









A

①

I. N. J.  
EXERCITATIONUM ANATOMICARUM  
IN PUBLICAS LECTIONES  
DE

ORIGINIBUS  
ANATOMICÆ,

PRIMA,

<sup>Quam</sup>  
AMPLISSIMÆ FACULTATIS  
MEDICÆ

CONSENSU,  
PRÆSIDE

PHILIPPO JACOBO

Gartmann /

Phil. & Med. D. P. P.

Examini Eruditorum

<sup>submitit</sup>

THEODORUS FRIDERICUS STADLANDER

PRUSSUS.

Anno 1683. d. Febr.

REGIOMONTI,

Typis FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT. BRAND.  
ET ACAD. TYPOGR. HÆREDUM. 1683.

8-11-35



THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTEN LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N.Y.

LIBRARY OF THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTEN LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N.Y.

LIBRARY OF THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTEN LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N.Y.

LIBRARY OF THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTEN LENOX TILDEN FOUNDATION

21-11-0



I. N. J.  
CAP. I.

I.

**D**E ore Anatomica cum aliis artibus communi. II. Quae cum olim fecerint negligi (1.) mactatio animalium quondam invisa: notata in Aa. primis; cum immolatione damnata Pythagoreis & gentibus. III. admisa in sacrificiorum usum non caruit notâ, cum accuratè observarint an victima reluctaretur, vel voce in consilium adhibita. De origine immolationis. IV. (2.) à cadaverum contactu pollutio; à dilaniatione execratio metuenda. V. Anatomica rudimenta ab Haruspicina. hujus origo. an fuerit ars. VI. Plurima ejus munera. Ex his, quod Anatomica praebeat ortum, exteriorum inspectio. Eapropter & Medicis & Philosophis citatam Extispicinam.

S. I.

**P**incipium artis ab ipsa rerum natura; studium & incrementum dat utilitas; summam ratio & exercitatio. Hanc Rhetorices, hanc Medicinae originem Quintilianus Instit. Orat. 3, 2. Eandem nos & Anatomicae meritò asserimus. Siquidem corpora animalium, variis modis in partes dissolvi nata, hominum adverterunt animos, qui rite dissecarentur; usus, in Physico potissimum opere atque Medico, industriam conciliavit & magmentum: ad fastigium ardua æmulantium meditatio & improbus exivit labor. conf. Gal. de constit. artis Med. c. 3.

S. II. Duo autem fuerunt, quae olim nostrae arti posuerunt obicem: quod viva quidem mactare quondam plerisque fuerit religio: cadavera verò, vel contingere, nefas; lacerare, scelus. Sane tanquam insolita rei auctores observavit verustas eos, qui primi innocuo pecori intenterunt necem: Sic Plinio H. N. 7, 56. Hyperbius Martis filius animal primus, Prometheus bovem notati occidisse. Plutarche in II. Orat. de Esu Carn. barbariei & tyrannidis damnantur. Ista causa fuit quare Pythagoras abstinuerit animalibus juxta Sen. Ep. 108. quod crederet, crudelitatis consuetudinem fieri, ubi in voluptatem esset adducta laceratio. Quamvis enim Pythagorei inter animalia maximè pisces legantur aversati, apud Plutarch. 8. Quaest. Conviv. 8. ab omnium tamen esu temperasse, ex monumentis literarum addiscimus. Eapropter Lucianus in Auctione Vitarum Pythagoreum rationem dietae exponen.

A



ponentem introducit. Nullum quidem animal (ψυχῆον) edo, reliqua verò omnia præter fab. u. Cui adstipulantur Porphyrius, Jamblibus, Sextus Empiricus, Ovid. 15. Metam. à v. 71. Diog. Laërt. Sc. quin sacrificia propterea neglexisse traduntur à Sexto Empirico adv. Mathem. l. 8. cum impiè illos agere assererent, qui rubra Deum calidâ faciunt altaria cede. quibus robur addit Plutarch. de Placit. Philos. 5, 1. disserens, quod Plato & Stoici plerasqve divinationis probent partes. Pythagoras verò, inquit, solum haruspicinam (το θυλινόν) non probat. consentiente Diog. Laërt. & Gregor. Nazianz. Ep. 183. Talis fuit & pauperum victima. Vid. Suid. βῆσέ βόσους: Et θύον. Ex quibus fortè explicandus Auctor incertus de vita Pythagoræ apud Phorium, qui refert, animalibus abstinuisse, & ex solis victimis certo tempore (καὶ καίτοι) gustasse. Sed & gentes quasdam, non solum certi animalium generis (quorum pleraqve Sextus Empiric. 3. Pyrrhon. Hyp. recenset) sed omnis cædem sibi interdixisse constat. Solinus Polyhistor. c. 52. de moribus populorum Indiæ dissonantibus. Plurimæ placet, neq; animal occidere, neq; vesci carnibus. Quæ Pomponio Melæ, Herodoto primo auctore, Solinus debet.

§. III. Cum tandem in victimas cederent animalia, crudelitatis notam eorum cædes vix effugisse pluribus proditum est indicii. In promptu est, inquit Plutarchus 8. Quæst. Conviv. 8. cum sermonibus tum sacrificiis veterum ostendere, non esum modo, sed & cædem animalis innoxii eos pro facinore impio & nefario duxisse, multitudine tamen superflua oppressi, simulq; oraculo delphico (ut ajunt) jubente opitulari frugibus quæ perderentur, mactare aggressi sunt. Interim tamen animis turbatis & meticulosis, facere hoc & operari (ἐγδεν μὲν ἐνάλην καὶ πῶς) nominaverunt, ut qui animato interficiendo magnum aliquod facinus committere se arbitrarentur. Et in hunc usq; tamen diem id maximo opere observant, ne jugulent victimam, nisi immolata annuat. Adeo sibi ab omni caverunt injustitia & a. I. Quæ postrema prolixè exponunt Grammaticorum filii. Macrobi. 3. Saturn. 5. Observatum est à sacrificantibus, ut si hostia, quæ ad aras duceretur, suisset vehementius reluctata, ostendissetq; se invitam altaribus ad moveri, amoveretur: quia invito Deo offerri eam præstabant. quæ autem stetit oblata, hanc volenti numini dari existimabant. Sc. Infaustum sanè habebatur, si reluctans immolaretur; Cujus egregium exemplum illa Seneca in Oedip. à v. 334. exhibent.

Ubi



Ubi Tires. Pudet Deos &c. Placidone vultu sacra & admotas manus patiuntur? &c. aut si voce horrida adversans: Unde illud Ovidii 7. Metamor. v. 598. -- Mugitus victima diros edidit. &c. uti contra ea, si mitem & submissam edens, fausti ominis erat. Quod Lucianus l. de sacrificiis expresse: Deinde ad aram applicant, ac sub oculis Dei jugulant, flebile quiddam emugientem, beneq; (sicuti conjicere licet ominatam (ὀφνησύν), deniq; voce jam leniore ad sacri tibias respondentem (καὶ ἡμίφωνον ἢ ἢ τῇ θυσιᾷ ἐπαύλῃ). Huc fortè facit mos Egyptiorum, quem ipsis singularem observat Lucianus cit. l. de sacrific. quò Victimarum eadem quasi expiasse videri possunt. Porro sacrorum, inquit, peragendorum idem ferme apud illos ritus, nisi quod hostiam lætū prosequuntur, jamq; mactata circumfusi membra laniant, sunt qui sepeliant duntaxat, posteaquam occiderint. H. I. Conf. Herodotus. l. 2. Cæterum qui Auctores nostra illustrantes majori numero desiderat, quod ritus sacrificiorum memoratos, adeat Cl. Brissoni l. 1. de Formulis Vet. Quod vetò ipsam attinet immolationem, quibus gradibus ad illam tandem sit deventum, Porphyri 2. de abstinentia à §. 5. ad §. 13. excl. quibus addat §. 27, 28. ab ovo, quod dicitur, ibi omnem rem cognoscat.

§. IV. Alterum quod concernit, cadaverum contactum pollutos reddidisse, ubiq; tam in Scripturæ Codice, quam in gentilium fastis exempla demonstrant, modo ad illud, quid funestum & morticinum ipsis fuerit, respiciamus. Plutarch. in Vita Syllæ refert, quod Sacerdotes ei vetuerint Metellam uxorem moribundam adire; vel funere domum ejus pollui; quare ei libellum repudii misit, jussitq; spirantem adhuc in aliud domicilium transferri. & Porphyri. 2. de abstinent. §. 50. quod sacrorum antistites, & aruspices, tum sibi ipsis, tum aliis præceperint, ut à sepulchris &c. abstinerent. conf. Jamblich. de Myster. Æg. S. VI. c. 1. §. 2. & Notas Th. Gale in b. l. Dilaniare verò eadem inhumanum & crudele est visum: adeò ut Egyptii in curatione funeris scisores execrati fuerint, licet absq; his corpus saliri nequitiam posset. Ita enim Diodor. Sicul. 1. Antiqu. Par. II. c. 5. Primus is qui scriba appellatur, posito humi corpore circa ilia describit, quantum à sinistra parte incidatur. Deinde qui dicitur scisor, habens lapidem Æthiopicum, quantum lex finit, latus aperit: subitoq; cursu persequentibus qui adstant, lapidesq; cum execratione in eum jacentibus, fugit. existimabant enim odium inhærescere, quicunq; a-



gnati corpus vulnere illato violavit. H. I. Ad quod factum fortean. alludunt illa *Curtii* L. 10, 14.

§. V. Verum ubi crebro animalia mactandi invaluit consuetudo, cum hac rudis Anatomica subnasci coepit forma. Inprimis victimarum inspectione in artem à gentibus translata, utpote quæ peculiare divinationis genus Haruspicinam constitueret. Hujus originem *Æschylus* Prometheo vindicat; legatur à v. 482. *Cic. l. 1. de Divin.* ab Hetruria arcescit natales. Ast *Gregor. Nazianz. in 3. Orat. adv. Julianum*, Chaldaeos vult primos auctores: à cujus potissimum partibus veritatem stare merito arbitramur. An verò rectè artis ornetur nomine Haruspicina, hoc prolixè *Cicero duobus de divinatione libris* disputat, inquirens ad quodnam genus artis sit referenda. *Porphyrius* verò l. 2. de abstinent. §. 51, 52. eam hoc indignam æstimare videtur titulo: quem & *Sextus Empiric. adv. Mathemat. l. 1. 10.* ipsi reddit dubium, edisserens, quod ex artibus aliæ quidem sint (τῶ ὄντι) revera artes, ut statuaria & pictura: aliæ autem sint quidem professione, (ἐπαγγελματι ἢ πείρῳς ὃ καὶ καὶ εἰληθεῖαι) revera autem non sint (ὡς χαλδαϊκὴ καὶ ἰουδική) uti Chaldaica & haruspicina. Cum quo & nos facimus.

VI. Plurima autem haruspicinæ fuerunt munera. de quibus præter *Ciceronis citatos libros* consuli possunt Auctores. *Peucerus de præcipuis divinationum generibus*: ex quo sua exscripsit *Rosinus 3. Antiqu. Rom. 11. Saubertus de sacrificiis veterum c. 18. seqq. Etc.* Sed quod palmarium ipsius opus, quo nostræ scientiæ præbuit incunabula, extorum fuit inspectio. Hinc adeo ab antiquissimis Medicorum & Philosophorum, Extispicinæ documenta in testimonium adhibentur, quando sum aut historiam partium edisserunt. *Hipp. π. δεχῶν* de jecoris constitutione. Cujus rei hoc a me proponitur argumentum (τεκμήριον). Cum quis victimam jugulat, quamdiu sanguis calidus est, liquidus etiam manet, ubi verò perfrixit, concrevit &c. *L. de Natura Pueri.* sana lochia sanguini victimarum itidem comparat. quod *L. 1. de Mor. Mul.* bis repetit. *l. de corde.* de valvulis Cordis. Ac si quis veteris instituti probe gnarus, mortui animalis corde exempto, hanc quidem demat, illam verò reclinet, neq; aqua in Cor penetrare, neq; flatus emitti poterit. Illud antiquum sacrificiorum ritum respicere, quo cor eximebatur, & aris imponebatur, *Foësius in Com. n. 32.* observat, citato hanc in rem *Galeno.* Hic  
2. de



2. de Pl. H. & Pl. probaturus, quod spiratio & vox non sit à corde, exponit quomodo cor sit denudandum, eademq; ἐγχεῖσθαι totum non improspere eximi posse unâ quasi dissectione. Accidit hoc sane, inquit, etiam in multis sacrificiis, quæ sic de more celebrantur: & apparent animantia, corde jam aris imposito, non respirare tantum, aut clamare fortiter, sed etiam fugere, usq; dum sanguinis profluvio commoriantur. H. I. Oribasius 24. Collect. 3. de spinali medulla: --- si sectio in eâ parte fiat, quæ est inter caput & primam spinalis medullæ vertebram media, quum membrana finem posterioris cerebri ventriculi contegens inciditur, animal statim totius corporis vires, & sensum amittere. quam etiam partem in tauris, ab iis qui boves immolant, videmus præcidi. H. I. Ex Philosophis Aristoteles 3. de Part. animal. 4. asserens, quod Cor nullum gravem morbum diu sustineat (χαλεπὸν πᾶσι & ἰσχυρὸν ἰσχυρῶς) indicium (σημῆον), inquit, --- quod in nulla hostiâ cor ita affectum visum adhuc est, ut in cæteris visceribus cernitur. &c. Et de fellis defectu ac abundantia edisserens 1. Hist. Animal. 17. Fellis privationem vel in victimis nonnusquam percipi certum est: quippe cum parte quadam agri Chalcidici Euboeæ fel nunquam pecori sit: ast in Naxo omnibus ferme quadrupedibus adeo grande, ut qui sacra fecerint advenæ stupefiant, rem scilicet prodigii loco sibi arbitantes, non talem esse naturam terre illius quadrupedum. Plinius quoque passim in H. N. extorum inspectorum meminit. Vid. c. g. L. 11, 37. ut alios Auctores silentio præteream.

## CAP. II.

I. Quid Anatomica Extispicina debeat (1.) nomina, græca, Latina. II. (2) partium internarum cognitionem e.g. hepatis (cujus potissimum ratio habita) III. item aliarum. IV. quod Extispices in partibus considerarint, quid secundum naturam, præter naturam, & insolitum. Hinc leta, tristia, dubia exta V. Physiæ gnari fuerunt.

S. I. Et sanè plurima sunt, à quibus sua rudimenta Anatomica est auspicata, quæ Extispicine debentur. Primum enim nomen plerorumq;, quibus usus est in nostrâ hac disciplinâ, Extispices merito habentur Auctores. Integer illorum catalogus contexi posset, si conditio hujus loci pateretur, pauca solum tangam: Ex Græcis Σπλάγχνα apud Stephanum de animalium, quæ mactantur,



tur, id est, victimarum visceribus sive extis frequentissimè: *Homero* & *Æschine* hanc in rem citatis. *λοβός* itidem ex disciplinâ extispicum translata vox est, de qua *Etymologicum magnum* apud *V. D. Linden Med. Phys. c. VI. artic. 20. §. 181.* Παρὰ τοῖς ἰσπικοῖς τὰ κἀλα μέρη τῆς ἥπατος ἔτι λέγεται. Ab Extispicibus ita appellantur inferiores partes hepatis. Idem *V. D. Linden artic. 15. §. 91.* Auricularum Cordis appellationem Hippocrate vetustiore a Sacerdotibus oriundam non vanè credit. Ita etiam Portarum nomen ab Haruspicinâ, licet *Gal. 4. de Usu part. 1.* putet à viro quodam antiquo naturæ perito illud inditum: cum nobis tamen facit *Hesychius* loco infra adducendo. Ex latinis pariter Viscerum, Extorum, nomen ab Extispicina in Anatomicam traductum; non minus, quam illud fibrarum: quas *Isid. Hisp. Orig. II, 1.* vult dictas, quod apud gentiles in sacris ad Phœbi aras ferebantur ab ariolis, quibus oblati atq; succensis responsa acciperent.

§. II. Verùm plus emolumenti in nostram collatum est scientiam eò, quod Extispices membrorum internorum inprimis, naturam diligenter fuerint intuiti. Primi quidem omnium hepar solum inspexisse videntur: Unde jecinora pro ipsis victimis posita legimus apud *Diog. Laërt in Vita Pythagoræ*: fortè quod hoc fontem crediderunt sanguinis & vitæ; uti Poëtas græcorum antiquissimos legimus eapropter introduxisse non cor sed hepar sibi percussuros. Ita apud *Sophoclem in Trachinianis v. 941.* & *Euripid. in Orest. v. 1090.* in *Phœnis. v. 1430.* in *Medea v. 40.* Atq; sequentibus etiam seculis, licet alia in consilium adhibita fuerint viscera, primo tamen loco hepar consuluerunt. Quare ars quoq; ipsorum dicta fuit ἥπατοσκοπία, hepatis inspectio, a potiori ejus parte. *Suid. ἥπαρ. --- ἥπατοσκοπία, ἡ τῶν ἐγκάτων ἀνατομή, δι' ἧν προσεμήνουν τὰ συμβεβηκυμένα. ἀνατέμνοντες γὰρ σημεῖα τίνα ἐθεώρουν ἐν τοῖς ἐγκάτοις.* hepatoscopia interancorum sive viscerum anatome, ex quibus eventura presagièrunt. Diffecantes enim signa quedam intuiti sunt in interaneis. Qui plures Autores de hac voce Hepatoscopiâ desiderat apud *Brissone* laudatum consulat *Ephostratum 8. de vita Apollonii: Phlegontem L. π. γαυμασιών: Herodianum l. 8.* Sane extorum nomen secundum excellentiam hepatis *Plinius* aliquoties tribuit *L. 11. H. N. c. 37.* Cuniculorum exta in *Betica gemina. Extas* *Serpentibus & lacertis longa &c.*



§. III. Successu autem temporis omnia viscera Extispices lu-

strarunt unde Ars ipsorum *σπλαγχνοσκοπία*, viscerum inspectio au-  
dit apud *Suidam*: & apud *Stephanum* *σπλαγχνοσκόπειν*, σπλαγ-  
χνοσκόπος haruspex. *Σπλάγχνα* autem apud *Hesychium* omnis ge-  
neris partes intestinæ. *Σπλάγχνα*, ἥπαρ, ἔγκαια, καὶ τὰ ἐντὸς τῶν  
ζώων. Viscera, hepar, intestina, & quæ intus sunt in animalibus.  
Quando COR Extispicum curæ apud Romanos cesserit, *Plinius* cita-  
to *L. ii. 37.* memorat. Non semper hoc autem, inquit, in parte ex-  
teriorum habitum est. *L. Posthumio Albino* Rege sacrorum post centesi-  
mam vicesimam tertiam olympiadem, cum Rex *Pyrrhus* ex Italia  
discessisset, Cor in extis haruspices aspicere cæperunt. *H. I.* Sed &  
aliarum partium rationem habitam ex Auctoribus addisces, *Plini*  
*L. c.* fellis & lienis meminit: *Æschylus* in *Prometheo* intestinorum:  
*Cicero* *L. i. § 2. de divin.* pulmonum.

§. IV. Neq; obiter aspexerunt istas partes, sed sollicitè in eas  
inquirentes in hoc potissimum intenderunt animos: an secundum  
naturam omnia, quæ oportebat, adessent: an præter naturam vitio  
essent oblecta: an verò præter consuetudinem insoliti quidpiam osten-  
derent. Hæc tria summa fuisse capita, vel signa quæ secantes exta  
sunt contemplati, quibusq; innixi de rerum eventibus aliquid ausi  
sunt prædicere Haruspices, Auctores facile reddent manifestum.  
Et cum *luta exta* essent, & boni ominis, quæ omnes sanitatis notas  
exhibebant, hinc *Prometheus* Auctor hujus scientiæ apud *Æschylum*  
talìa solum recenlet *v. 482.*

Σπλάγχνων ἑς λείπηται, καὶ χροιά τίνα  
ἔχοντ' ἂν εἴη δαίμοσι πρὸς ἡδονήν,  
χολῆς, λοβῶν ποικίλην ἑυμορφίαν.  
Κνίστη π κῶλα συγκάλυπτα. καὶ μακρὰ  
ὄσφυν πυρᾶους, δυσέκμαρτον εἰς τὰ ἔτη

ὁδῶσι θνητῆς. Viscerum lavitatem, & colore quâli prædicta  
divis forent grata, fellis item & lobi variam formositatem; Et pingue-  
dine intestina oblecta, & longos lumbos incendens, ad conjectu diffi-  
cilem artem, viam monstravi mortalibus. Contra ea, cum in tristibus  
haberentur, quæ languerent, aut morbo confecta essent, talia ab Ha-  
ruspicibus observata traduntur, ubi infaustum quid portendi fuerunt  
ominati, Legatur *Seneca Tragædus* in *Oedip.* à *v. 351.* Tir. Sed ede  
certas



*certas viscerum nobis notas* Sc. & *M. Annaeus Lucanus Civilis belli  
sive Pharsali: l. 1. f. à v. 608. usq; 638. ----- sacris tunc admovet aris  
Electâ cervicem marem, Sc.*

Unde *Ovid. 7. Metam. v. 601.*

*Fibra quoq; agra notae veri, monitûsq; Deorum  
Perdiderat: tristes penetrant ad viscera morbi.*

Rara verò & insueta quæ Partes lustrantibus offerebant, dubie  
erant sortis, quæ modò felices modo tristes rerum judicabantur exitus.  
Ut itidem vel ex *Lucano* & *Seneca*, vel ex seqq. addisci potest.  
Qui plura hanc in rem desiderat, evolvat Auctores, *Majolum in Dieb.  
canicularib. Alexandr. ab Alex. Gen. Dier. Peucorum. Etcc.*

§. V. Eapropter naturalium peritissimos fuisse Extispices ex  
monumentis liquet. *Diodor. Sic. L. 5. (al. 6.) c. 9 de Celtis: Est  
apud eos moris, nullum absq; Philosopho sacrificium facere. Existi-  
mant enim, per Divinæ naturæ conscios sacra fieri oportere, tan-  
quam linguae Deorum peritos* Sc. *Strabo l. 4. Geogr. de Gallis, quod  
tria apud eos hominum genera: Βάρδοι, οὔατες καὶ Δρυΐδαι. -----  
Οὔατες ----- ἱερεῖοι καὶ Φυσιολόγοι. Δρυΐδαι δὲ περὶ τῇ Φυ-  
σιολογίᾳ, καὶ τὴν ἡθικὴν φιλοσοφίαν ἀσκήσι. Bardi, Vates, Druidæ.  
----- Vates ----- sacrifici & Physiologi. Druidæ præter Physio-  
logiam & Ethicam Philosophiam tractant. Et Cic. 1. de Divin. quam-  
vis ad genera divinandi, non naturalia, sed artificiosa haruspicinam  
referat, principiis tamen Physicis eandem niti arguit. Ita enim fi-  
niens hunc librum: Atq; hanc quidem rationem naturæ difficile est  
fortasse traducere ad id genus divinationis, quod ex arte profectum  
dicimus: sed tamen id quoq; rimatur quantum potest *Posidonius: cum  
esse censet in naturâ signa quædam rerum futurarum. Ut enim Ceos  
accepimus ortum Caniculae diligenter quotannis solere servare, con-  
jecturamq; capere, ut scribit Ponticus Heraclides, salubrisne an pe-  
stilens annus futurus sit: Sc.* Idem *Democriti* auctoritate confirmat.  
Quamvis autem in 2. L. de Divin. Cicero has rationes, *Democriti* in-  
primis, rejiciat, tamen Stoicis illas probatas ex *Seneca* addicimus. Si-  
quidem hic 2. *Quæ. Nat. c. 32.* contra illos disputans, qui exta in  
ipso immolationis actu immutari credebant, quos etiam *Cic. 2. de Di-  
vin.* damnat, (secus quam *Marcellinus L. 21. init.*) innuit esse in extis,  
ex quo ritè quid colligi possit. Idem declararent Libi haruspicini E-  
truscorum, quos *Cic. 1. de Div.* allegat, si eorum monumenta ad nos  
perve-*



evenissent. Vel proverbium, quod *Phædrus* 3. *fab.* 42. habet, idem  
arguit. *Ulu peritus haviolo velocior Vulgo esse fertur. Vid. fabula.*  
*Jonf. Ammia: Marcell. L. c.* qui *Julianum* excusat. Nostramque sen-  
entiam illustant ea quæ *Plutarchus* sub *fin. L. de Oraculorum defe-*  
*tu* recenset, quod non solum corporis, sed & animi in victima scrutati  
uerint sanitatem. Quibus alia atque alia adjungeremus, ex *Jam-*  
*blich. de Myster. Eg: S. III. c. 15. 16. Porphyr. 2. de Abstini: S. 40. Orig:*  
*contra Celsum L. 8.* si illud solum ageremus.

## COROLLARIUM.

### De Prægnationis signis.

I. **P**rægnatio cum sit opus uteri secundam naturam, feminarum so-  
lùm esse constat, & quidem quatenus sunt sanæ; si non totum cor-  
pùs, quoad uterum saltem.

II. *Hæc igitur pædiâ instructus intelligit, quando simpliciter qua-*  
*ritur, an tecmiria* (quo nomine *Arist. Helych. Suid. Sc.* necessaria,  
sive certa signa exprimunt) *Prægnationis dentur?*

III. Quod Problema si rite vis expedire, latitudinem *Prægnationis*  
distinguas prius. *Alia* enim dicitur, quâ, ut cum *Macrobio* loquar, in vi-  
tam modo hæsit semen, exiguumque ac tenerimum foetum primæ  
fovent hebdomades; *alia*, quam plenior, quæ *Apuleji* sunt, maturavit  
uterus, ubi incrementum cepit embryo & robur.

IV. *Prioris tecmiria esse, ne utiquam concedimus; non solum exem-*  
*plis, quæ apud Hipp. Arist. Sc.* occurrunt permoti, sed & *rationibus;*  
quod effectus intra hoc tempus *Prægnationis, partem* sibi minus sint  
constantes, e. g. retentio seminis, mensium suppressio &c. *partem* sint  
obscuri, e. g. vasorum turgescencia, tumor ventris, &c.

V. *Contra ea, Posterioris, quæ alterum, tertium, sequentesve vidit*  
*mensēs, luculentissima, si ullius aliūs rei, statuimus tecmiria:* in tan-  
tum, ut licet antecedeas non fuerit cognitus congressus, perspecto so-  
lùm sanitatis habitu, unâ cum suppressione mensium, & quæ hanc  
sequitur, vasorum in hypogastrio (in pedibus etiam, si mensibus abun-  
dant) elatione, abdomine: nuper prominulo, nunquam obstetricum  
aut aliarum quarumvis animadversio eludatur. Hinc aded à Pruden-  
tibus ad balnea suspectæ amandantur; Idem Jctis longo rerum usu  
probata *Ventris vult inspectio;* præsertim cum in iis, quæ primum ge-  
runt utero, vasorum major elatio: cujus rei *rationes ex Physicâ* solide  
est addiscere.

B

VI. Hiscæ



VI. Hisce si in mammis tumorem, lac; in ventre motum addit tecmiorum numerum augebis. Quibus etiam accessio sit illis, quæ obsetrices contactu orificii uteri explorant. Ad quod genus experimenti Hippocrates sapius provocat, ejusque evidentiam sectiones an malium fetorum egregie ob oculos ponunt, teste insuper Sorano *π. υήρης.*

VII. Quare non est quod venatoribus cedamus, qui audacter de Prægnatione definiunt. Eaque propter Medicos subinde idem factitass legimus; qui si aliquando aberrarunt, ipsorum incuriæ, non rei viti adscribendum erit.

VIII. Neque istis, quæ viris accidunt, e.g. tumor, lac &c. tecmiria Prægnationis infringuntur: quippe viri non habent subiectum, uterum scilicet, quod Prægnationem de ipsis prædicari permittat.

IX. Non plus virtuti tecmiorum nostrorum detrahent, quæ præter naturam feminino generi insunt: de sanis enim, uti diximus, est quæstio. Unde Hipp. &c. suis exemplis nos docent, ut Prægnationis signum quam colligamus, de sanitate, potissimum uteri, certi sumus prius.

X. Quod si Uterus sit affectus, e.g. apud Hipp: Hydrope, molâ, fatendum quod tecmiria demum accedens motus constituat; non qualiscumque, sed qui embryonum est proprius: non, qui violentus, molestus, quo eadem semper pars feritur, quo abdomen palpitat, qui fluctuans, qui distensivum quid præ se ferat; sed blandus, diversis in locis, diverso tempore, uno ictu, unam partem feriens, &c.

XI. Ad solubilia signa, præter urinam, & ciborum referimus fastidium.

XII. Tecmiria Prægnationis intelligi ex re publicâ est. Non dicam; quod errori, quo amantes aliquando famam prostituunt, illo obviam iri possit, ut honor qualiscumque constet matrimonio: Sed, quod infanticida excusatus peccare nequeant, fingentes se ignorasse quod fœtum gestarint: quin, cum experientia teletur, esse ex maritatu, quæ seu obluxum, seu ob avaritiam, à ventris & medicastriis pharmaca accipientes, fœtum, gentiliū ad instar, abigunt, sciant crassam & affectatam esse, quam causantur, ignorantiam: honestiores vero animum ex in magis advertent, ut ne abortibus & tristibus ignorati uteri experimentis ipsarum funestentur domus, *Juvat etiam ea novisse, ubi incerta est successio, quod apud Curtium historia de posthumo Alexandri M. edisserit.*

XIII. At an femina prægnatione geratur, ejus tecmiria dari Galenus merito in dubiū vocat, licet contrariū suadeant historia ap. *Emych: Alex: Patr. Annal. To: 1.* de Harmoz Regis Persarum Uxore, & complurium Dd. auctoritas.

XIV. Temporū verò, quo prægnatio sarcinam sit depositura, tecmirium (si cum latitudine quadam accipiat, pro aliquot dierum spatio) est ex motu primor diis rectè observatis. Momentum verò aut horam vel diem certo determinari posse, rerum negant documenta.



### CAP. III.

**I.** Probatur cognitio Extispicum quoad interna membra (quorum potissimam est Anatome) exemplo hepatis. Caput extorum? Hoffmanni sententia rejicitur. Vocis Lobi & Fibre homonymia.

**II.** peculiaris lobi significatio: hinc à Latinis reddi, caput extorum aut fibrarum, quando non integram partem aut extremum notat. Alexandri ab Alex. opinio, quod caput extorum sit ipsum hepar, rejicitur. Rhodii. **III.** Bocharti, quod jothereth, non membrana, sed lobus, & quidem maximus. **IV.** Vera ex Anatome:

tria victimarum, ex terrestribus, genera, boves, oves, capri, gentilibus cum judæis communia. horum jecinora habent lobos, Veterum, non Recentiorum Anatomicorum, modò sumptâ voce. **V.** Suspensorium his jecinora in dextrum & sinistrum lobum dirimit.

dexter maximus est, cui vesicula fellis adheret; hujus apex protuberat, isq; ipse caput extorum est, sive lobus, signum illud. legendum ἄλοφον ἥπαρ.

Plutarchus græce exprimit capitis vocem Splenis apex caput dictus, &c. **VI.** quod jothereth sit caput extorum. ex Auctoribus, ratione: quod Omentum, Judæis non vescum, huic in præpinguibz partem adhareat.

**VII.** Caput defuisse extis? autem, geminum, cesum? **VIII.** de aliis quatuor lobis hepatis. An hi numerati sint Hippocrati? Poræ in plurali? in singulari pro Vena.

Origo denominationis. Quod non semper attendatur ratio numeri. **IX.** Trapeza? non est idem quod jothereth vel fibra. situs ejus.

aliis partibus etiam hoc nomen tribuitur. **X.** Machera, lingvis, Canistrum, Auriga? quod Extispices etiâ Venas inspexerint hepatis.

**S. I.** Ut verò usus haruspiciæ in re Anatomicâ evidentior compareat, lubet alia atqve alia in medium adducere, quæ ab Extispicibus fuerunt observata. Necq; enim solum membra, eorumque conditionem, sed & particulas quibus eadem constant, accuratè satis perlustrârunt.

Inprimis internorum habuerunt rationem, quod proprie dictæ Anatomes est, uti Auctor Introduct. s. Medici apud Gal.

testatur: Anatomes vocabulum, etiam exteriorum corporis partium & particularum per abusum commemoratio usurpat, quæ verbis unuscujusq;

ipsorum naturalem situm, ordinem, usum, quem animanti præbent, propriam cuiq; illorum appellationem de quibus jam retulimus percenset.

Interiorum verò cum sermone explicatio, proprie Anatome dicitur. Siquidem oculis eas indicatas esse, consilio non

est,



est, sed cuiusq; notitiam ex sermone ac verbis accepisse, & naturales actiones quomodo ipsas obeant didicisse: præterea quam invicem communionem viscera, aliæq; corporis partes per venas habeant. H. I. cum quo conf. Auctor Definitæ Medicarum, & Auctor Anat. parvæ, ap. Eundem. Insigne exemplum in hepate extat. In eo quod *Caput extorum* vocant, magnæ varietatis dicit *Plin. II. H. N. 37.* Sed quæ pars hoc nomine adeò celebrato fuerit insignita, nullus, quod sciam, Auctorum dilucidè exposuit *Hoffmann in 4 de Ulsæ Part. n. 208. 209.* videtur lobos intelligere: Ubi enim de his, quod nunquam dicantur ἀκροῦ extrema; quodq; cum apud alios legitur ἡπαρ ἄλοφον, legendum ἄλοβον; subdit: Et tamen Latini etiam capita vocant. *Val. Max. I. I. prima hostiæ jecur sine capite est inventum: proxima, caput jecoris duplex habuit. Ut jam in utramq; aurem possint dormire illi, qui quandoq; in victimis vere duplicia hepata visa fuisse, pertendunt. H. I. Verum hoc est obscurum per æq; obscurum demonstrare. Lobi enim vox non uno accipitur modo, quando de corpore animalis effertur. Aliquando integram partem visceris denotat, quæ qualicunq; interstitio ab alterâ est separata. Ita apud Hippocratem, Galenum &c. Auctores Græcos, plures lobus in hepatibus, pulmonibus, promiscuè numerantur. Ubi Aristoteles nomine hoc abstinens, & tamen distinguens genera animalium, circuitione utitur, dicens, quod non æque in omnibus intervallum appareat. Vid. e. g. I. H. A. 16. de Pulmone; & L. 2, VI. de jecore. Conf. de utroq; 3. Part. Animal. 7. Nonnunquam hæc voce extremum membri appellatur. Testes sunt Hesychius λοβοὶ τὰ ἀκροῦ πάντα, κυρίως δὲ τὸ ὠτὸν τὰ κατώ, καὶ τὸ ἀγαστέριον. Lobi extrema omnia, præcipuè aurium inferiora, & illud vas. Suidas λοβὸς τὸ ἀκροῦ τὰ ὠτὶς καὶ τὸ ἡπαρ. καὶ τὰ ἀκροῦ πάντα. ἀλλὰ κυρίως τὸν ὠτὸν τὰ κατώ. Lobus extremum auriculæ & hepatis. & extrema omnia. sed præcipuè aurium inferiora. Has duas significationes etiam suas fecit Latinorum Fibra. Var. 4. de Ling. Lat. §. 13. --- antiqui Fibrum dicebant extremum, unde in sagæis extrema simbrie, & in jecore extremum Fibra. Conf. Sexius Pompej. Festus. & Isid. Hispal Orig. II, 1. Notari autem eadem integras etiam partes, ostendunt Celsi loca I. 4, 1. ubi pulmonem in duas fibras ungulæ bubulæ modo; & jecur in quatuor dividi dicit. Item Poëtarum citatorum c. II. §. IV.*

Senec



S

*Seneca & Lucani.* Quamvis aliis etiam pro quavis extorum parte sit in usu: uti *Virgilio* l. *Georgic.* v. 484 & *Ovidio* 7. *Met.* v. 601. non minus ac vox lobi apud Græcos Poetas.

§. II. Sed *peculiaris Lobi significatio*, quæ hujus potissimum est loci, illa est, quâ certum in hepate expresit signum. Ita *Hesychius* in voce λοβός: --- καὶ σημεῖον ἐν τῷ ἥπατι. & signum in hepate. & *Suidas*: καὶ ἐν θοτακῇ, σημεῖόν τι ἐν τῷ ἥπατι. Et in extispicinâ, signum aliquod in hepate. Uti forte in *Æschyli* l. c. C II §. IV. accipitur. Ita etiam apud *Arrianum* de rebus gestis *Alexandri* L. 7. ὁ λοβός, uti legendum putat *Brissonius*: ὡς ἢ τῷ τῷ ἥπατι τὰ ἱερῆα ὁ λοβός ἀφανὴς ἦν, postquam verò in hepate victima ille lobus inconspicius erat. --- quod postea dicit ἄλοβον ἥπαρ, & ἄλοβον simpliciter, de *Pythagora* *Haruspice*. Hanc significationem Lobi, per caput extorum aut fibrarum Latini exposuerunt. Capitis autem extorum ubique Auctores meminere, Capitis fibrarum *Lucanus* l. c. L. II. §. IV.

*Ecce videt capiti fibrarum increfcere molem*

*Alterius capitis pars egra & marcida pendet.*

Quo ipso manifestum sit, non posse per caput extorum in hepate intelligi vel integram partem, aut ejus extremum. Quæ pars igitur hepatis illo lobo fuit designata? *Brissonius* quidem L. i. de formulis summâ fide citatis Aa. historias congescit, quibus jecur sine capite fuisse proditur, verum quid sibi caput hoc velit, de eo altum est silentium. *Alex. ab Alex. Genial. dier.* 5, 25. ipsum jecur caput extorum dici asserit. Quod tamen contra *Plinii* mentem esse, etiam *Andr. Tiraquellus* in *Annot.* innuit, & contra mentem Veterum esse inferius demonstrabitur. *Rhodus* in *Lexico Scriboniano* allegans *Liivium*; *Convexa partis lobum*, inquit, intellige. Brutis namq. viscus hoc longè secus ac in homine, cui solidum est, varias in partes finditur. Verum *Delio* natatore hic opus, ut in *Convexâ* parte lobum assequaris. Neq. promiscuè omnibus brutis jecur secus ac homini finditur. de utroque in seqq. dicendi erit locus.

§. III. *Samuel Bochartus* propius ad veritatem videtur accessisse. Hic in *Hierozoici* Par. I. L. 2. c. 45. disquirens, quæ pars tam bovini, quam ovilli & caprini jecinoris hebraicè dicatur *jothereth* *Exod.* 29, 13. 22. *Lev.* 3, 4, 10, 15. 4, 9. 7, 4. 8, 16. 25. 9, 10. ubi *Fulle-*



rum qui *Miscell. Sacr. L. 5, 14.* membranam illam tenuissimam, quæ jecur integritur, isto significari voluit, refutavit: quod DEUS in sacrificiis partes victimarum opimas, h. e. optimas & pinguisimas sibi delegerit super altare suum adolendas, & in his etiam censetur jothereth jecoris. Probat deinceps ex etymo jother (quod abundat, superest, excedit, superfluit) *jothereth in jecore esse partem aliquam quæ excedit, quomodo lobi, & appendices:* quod ex Arabicis Interpretibus confirmat, & ex *Avicen. L. 3. Fen 13. Tr. 1. c. 1.* cujus tamen l. c. hæc solum leguntur: *quod hepar superponatur ventriculo taliter, quatenus comprehendat ipsum additionibus extensis sicut digitis.* (ex *Gal. 4. de II. P.*) Sed *L. 3. Fen. 14. Tr. 1. c. 1.* illa quæ citavit, extant: Ex quo porro probat, quod maximus ille loborum hepatis, in quem vesica fellis incumbit, Arabicè zaïda vel ziada i. e. augmentum vel extuberantia καὶ ἐξοχὴν, Hebraicè verò jothereth sit appellatus. Atq; hæc, inquit, fuit pars jecoris, quam jussit DEUS in altari suo adoleri. In sequentibus observans, pecuinum jecur in plures lobos dividi, atq; in illis unum esse reliquis, crassiores & eminentiores, hincq; græcos interpretes singulari numero dixisse πέν λοβόν τῆς ἥπατος: Et posse lobos hepatis adoleri demonstrans concludit: Porro fibræ etiam suam inesse pinguedinem, cujus ratione potuerint cum aliis pinguioribus in altari adoleri, vel ex Persio discere est, qui ad fibrarum adipem sic alludit *Satyra certâ.*

*Sed stupet hic vitio, & fibræ increvit opimum  
Pingue, &c.*

S. IV. Ista itaq; *Bocharti mens* est, quod Lobus non quivis, sed maximus hepatis per jothereth indigitetur: atq; ita etiam caput extorum in hepate eundem lobum statuet, cum jothereth Sacri Codicis, nihil aliud esse videatur. Verum absq; Anatomicâ Scientiâ non est, qui ritè explicetur Extorum Caput. Scias autem oportet, tria potissimum fuisse *terrestrium animalium genera*, quæ communis usus destinavit victimis, boves scilicet, oves & capri. Quibus aliæ gentes alia pro diversitate rituum addiderunt. Uti suillum genus addi legimus apud *Suidam* θύον ἐξ ἰουδαίας ἐξ ἐμ ψύχαν ἐξ ἰουδαίας. βοβάτης, ὄος, βοός, αἰγός. ὄρνιθος. γένος. Sex sacrificia ex animalibus fiebant, Ove, sue, bove, capra, gallina, anser. Conf. βῆς ἰβδου. Septimus bos. Illis autem tribus maximè sacra facta apud Gentiles,



15

Gentiles, docent literarum monumenta. *Achilles Homericus non procul ab init. Iliad. sive hic nos ob vota non reddita incusat, sive ob hecatomben: Aut si forte ovium nidorem, caprarumq; integrarum Velit assequutus à nobis pestem depellere. Lucianus de Sacrific. --- Tum autem constitutis aris, designatis sacrorum septis, puris vasis collocatis, victimas offerunt, bovem aratorem agricola, agnum opilio, caprum caprarius. --- Idem mos apud Judæos usitatisimus ex Lev. 22, 19. 20. & Josepho Antiq. Jud. 3, 10. Philone de animalibus ad sacrificia adhibitis. Mose Maimonid. More Nebochim par. 3. c. 46. Conf. Eulogius apud Photium Biblioth. CCXXX. sub fin. Cur s. solum ex mundis sacrificata, hircus, aries, bos, turtur, Columba. Horum animantium jecinora si intentius perlustramus, dilucidè rem explicabunt. Sunt autem illius naturæ, ut non lobos, quales nostræ ætatis Anatomici volunt accuratè dictos, in totum ab aliis separatos exhibeant, sed solum inferiori parte divisos superiori connexos, quales olim appellari hoc nomine consuevere, uti ex Hippocratis L. de Ossium naturâ, & plerisque omnibus Veteribus Medicis & Anatomicis est cognoscere, qui in his lobos agnoverunt, licet non ita sint sejuncti uti illi canum, Phocarum, murium, &c. sed à fine suspensorii hepatis erentâ solum quadam distinguantur, aliquantò quam in humano profundiori. Unde non solum Hipp. & Gal. sed & Herophilus de humano hepate apud Gal. 6. Adm. An. λοβός γδ πού μὲν ἔδ' ἔχει, ἀλλ' ἐστὶν ἕλον τετραγύλον καὶ ἀνορθόν, πού γ' ὁδο &c. Etenim in quibusdam ne fibras quidem habet, sed ex toto rotundum est, minusq; rectum: quibusdam duas, aliis plures: multis & quatuor obviat.*

§. V Cum autem suspensorium horum animalium hepata in sinistram & dextram partem quasi dirimat, certum est, quod maximus lobus secundum naturam dextram occupet, unde & illo nomine Auctoribus venit, huicq; vesica fellis insidet. Ita etiam Rufus Ephesius in L. de Partib. humani Corp. de jecore: καὶ ὅτι τῷ μεγίστῳ λοβῷ χολῆς ἀρτέριον. in maximo lobo fellis v. s. Pollux de vase fellis. ὃ ἐγκείται τῷ μεγίστῳ λοβῷ quod incumbit maximo lobo. Gal. 6. Adm. An. c. 8. θέσιν γε μία τοῖς ἔχουσιν αὐτὴν (χολὴν) ζώοις ὅτι μία πάντος, ἢ καὶ αὐτὸν μέγιστον τῶν λοβῶν τῷ ἡπατί ἐν ἅπασιν τοῖς ζώοις ὅτιν. at situs idem ipsam (vesicam fellis) fortis animalibus in maximâ fibrarum



jecoris perpetuò est. Dextri illius, sive maximi lobi, apex quidam  
 acclivi quasi colliculo protuberat in memoratis pecoribus, quod e-  
 egregie descriptum reliquit Herophilus apud Gal. cit. 6. Adm. An. 8.  
 Exactissime igitur de ipso (hepate humano) scribens qua septum  
 transversum attingit, gibbum est, & leve --- verum in omnibus non  
 respondet, sed latitudine, longitudine, crassitie, altitudine, fibra-  
 rum numero, inaequalitate ex anteriori parte qua crassissimum est, &  
 (ἀνωμαλία ἣ ἐκ τῆς ἐμπροσθεν, καὶ τοῦ παχύτατον ἔστι, καὶ τοῖς ἀκρῶς  
 τοῖς κύκλῳ καὶ τὴν λεπτότητα, ἀλλήλοις ἀλλοίον.) summitate orbi-  
 culari, qua extenuatur, invicem diversum est. Etenim in quibusdam  
 ne fibras quidem habet &c. ita hunc Herophili locum & ap. Oribas.  
 24. Collect. 25. est legere. Conf. Glissonius de Hep. Anat. c. ii. quod  
 est de partibus quibusdam figuræ hepatis externæ. Hujc ego api-  
 cis protuberantiæ omnia convenire arbitror, quæcunqve de capi-  
 te extorum apud Auctores occurrunt: Hæc orbicularis summi-  
 tas erit λοβὸς lobus signum illud in hepate haruspicinæ. Et vide-  
 tur λόφος rectius legi apud Auctores, non λοβος; & ἥπαρ ἄλο-  
 φον, non ἄλοβοι, contra quam Brissonius aut Hofmannus sensere,  
 modò illud membranæ fide dignæ adstruant; distinctius enim hoc  
 modo hujus particulæ conditio exponitur. Eam sanè ob causam, pu-  
 to, Plutarchus significantiorem formulam illam Romanorum ratus,  
 capitis nomen retinuit in Marcello: καὶ τῆς πρώτης πέσσιος ἱερείας,  
 δείκνυσιν αὐτῷ τὸ ἥπαρ σὺν ἔχον κεφαλὴν ἐμάνης. Ὡπιδουμλὴς δὲ τὸ  
 δεύτερον, ἦτα κεφαλὴ μέγεθος ὑπερφυὲς ἀνέχειν, καὶ τὰ ἄλλα Φαι-  
 δρῶ παυμαστῶς διεφάνη. Et primâ cadente victimâ, ostendit ipsi he-  
 par non habens caput Vates. μαῖστατὰ verò alterâ, caput magnitu-  
 dine excellenti eminuit, & reliqua læta mirum in modum compa-  
 ruere. Atqve non solum in hepate, sed & in lobo caput Idem ponit  
 in Cimone, ut illustriorem nostram reddamus opinionem, & perspi-  
 cuum fiat, non posse intelligi integrum lobum, ubi capitis extorum  
 mentionem injiciunt scriptores: καὶ παρὲν ὁ ἵππος ὀπιδεικνύμενος αὐτῷ  
 τὸν λοβὸν σὺν ἔχοντα κεφαλὴν. Similiter alias partes extantiores in  
 visceribus capitis nomine insignitas, ejus rei documentum nobis re-  
 liquit Rufus Ephesus L. de Partib. Corp. humani e. g. Lienis pars su-  
 perior crassior. -- ὁ σπλήν. καὶ τῆς τοῦ παχὺ καὶ ἀνωτάτω, κεφαλῆ.  
 quorsum forte & λοβὸς καρδίας spectat, in Glosfariis Græco-latiniis  
 Labbai.



*Labbei*. si non & λοβοὶ τῶν ἀλάγχων; *Ibid.* Idem *Rufus L. de Vesicae Renumq; morbis* i. arguit, per lobum intelligi superiorem illam partem hepatis de dextro rene disferens: καὶ γὰρ ἡ, καὶ ἐντέροις ἄτος ὅτι ἡ πάλος, καὶ ψάυει ἡ λοβὸς ὁ δὲ ἀείσπερος προσωτέρω καὶ κάτω. Istis congrua *Ortbasius* 24. *Collect.* 27. tradit: *Dexter ren in omnibus animalibus eminent elatior. is nonnunquam magnam jecoris fibrā contingit*: Ita etiam *Hippocrati* l. de *Anatome* ὑπεροχοῦ Φύσας i. e. eminentias dictas fuisse lobos, paulo infra videbimus. Et *Nicandro* ἀκρότατος λοβός in *Theriakis* v. 559. ἡ δὲ πάλος ἡ πάλος ἀκρότατον κέρως λοβόν. Aut ex apro supremum detondens lobum. quidam malè vertunt extremum. Simpliciter tamen capitis appellationem sibi memorata portio hepatis vendicasse videtur. Quippe cum *Appian.* 2. de *Bell. Civil.* de sacrificio *Cæsaris*: τῶν ἱερείων ἦν τὸ καίσει, τὸ μὲν πρῶτον ἀδὲ καρδίαν, ἡ ὡς ἐπερὶ λέγουν, ἡ κεφαλὴ τοῖς ἀλάγχχοις ἐλείπει. Ex *Victimis Cæsari* prima erat absq; corde, vel ut alii dicunt, Caput visceribus defuit. Illud alii de capitis extorum in hepate defectu memorant.

§. VI. Ἀτέρε ἡ πάλος hepatis citra dubium *Jothereth* *Hebræorum* erit: siquidem præter *LXX Interpretes*, & *Josephus* 3. *Antiqu. Judaic.* 10. illam partem voce lobi insigniter appellavit. Τὰς δὲ χαλεπὰς θυσίας ὀπιπλάντες, - ἡ δὲ νεφέλις καὶ τὸ πάλος καὶ πόντος τὸ πάλος, οὐ τὸ λοβὸς ἡ πάλος, -- ὀπιπλάντες τὸ βωμῶ. Quum verò pro gratiarum actione sacrificant, renes & omentum & omnem pinguedinem cum fibra jecoris -- are inferunt. Eadem paulo post de sacrificio ejus qui per ignorantiam peccavit agens, repe. i. c. Accedit quod *Moses* illud *jothereth* ita describat, ac si supra jecur esset, sive superior pars, *Exod.* 29, 13. & in *Levit.* pluries, quod alii etiam adverterunt apud *Bochartum* l. c. Verum hic *Vir Doctissimus*, persuasus lobum integrum voce denotari, vult vertendum esse, ad jecur, reclamantibus *Syro* & *Chaldo*, qui partem superiorem expreserunt: insignia sunt verba *Jonathanis* *Exod.* l. c. Et quod carnosum est super jecur, id est superior pars jecoris carnosissima: *Bochartus* incongruè illa reddit -- in jecoris septo. Nostram sententiam veram demonstrant etiam illa *Mosis* *Marmionidis* ex *Maase Korbanothe. s.* apud *Guilielmum Ostramum* de sacrificiis L. 1, 16. de



ablegminibus quæ in ara cremanda erant. *Hæc sunt in bubus, caprisq; ablegmina; adeps quæ operit intestina, quâ comprehenditur adeps, Ventrliculi, ambo renes, eorumq; adeps, cum adipe ilibus adherente. Item reticulū jecoris, quocum aufert is qui victimam prosecrat jecoris particula:* H. l. Egregia quoq; argumenta suppeditarent *Dictionar. R. Mardochai Nathan Ant. Reuchlino interpretæ. It. Buxtorff. Lex Chald. Sc.* in voce *שפך*. ut & quæ ap. *Pagninū, &c.* sunt obvia, si omnia adducere liceret. Illa particula jecoris igitur necesse est ita fuerit connexa cum omento, ut simul potuerit commodè auferri, quæ ipsa est summitas orbicularis lobi maximi. Et ratio videtur subesse, *cur Moses hanc orbicularem summitatem lobi maximi ex hepatibus memoratorum animalium voluerit adoleri*, eadem scilicet, ob quam & renes fuerunt aris impositi, scilicet quod sebum hanc partem hepatis præ aliis sæpiusculè investiat. Siquidem in præpingvibus animalibus portio omenti non solum à ventriculi medio latere, sed & ab hujus protuberantiæ decliviori sive devexiori parte dependet. Huc forte quod *Plutarchus*, de *Syllæ* transitu in Italiam, in vita ejus memorat, trahendum, quod ipsi apex hepatis laureatus comparuit. --- *DEus ei omnia sancta clarissime pronuntiavit. Nam ilicō sacrificanti apud Tarentum, quo decurrerat, jecur corone lauræ & lemniscorum binorum ex illa dependentium habere visum est figuram.* δαΦνὸς & Φαῦς τῶπον ἔχων ὁ λοβὸς ὡΦθῆ, καὶ ἀμύνσκων δύο κατηρήμαζων. Parque ratio videtur operimenti duplicis ap. *Marcellinum* L. 22. inis. *Eiq; tandem aruspicine peritus Aprunculus* --- nuntiavit eventus, inspectu jecoris, ut agebat, ipse prædoctus, quod operimento duplici viderat testum. & frustra est *Lindenbrog.* *Observ. in h. l.* quando de jecinoribus duplicibus vel replicatis ex *Plin. H. N. 11, 37.* & *Plin. Secundi 2. Ep. 10.* illud explicare satagit. Ita in vitulis, ovibus &c. me similiter non una vice coronatum pingvedine omenti apicem hepatis vidisse memini. Ast ne quis cavilleretur, *Diemerbroeckii* experientiam meæ suffragantem addam: quippe *L. 1. Anat. c. 5.* observat *Vir Cl.* quod omentum anteriore parte ventriculi fundo & lieni, ac interdum etiam jecoris lobo rotundo; posteriore parte intestino colo adnascatur. Quin *Oribasius 24. Coll. 21.* nostris observationibus addit robur: *Adnascitur id (omentum), nostris observationibus addit, sed rarò, jecoris fibræ, aliàs alii, & euidam costæ spuræ: neq; huic uni perpetuò, sed ut fors tulerit. Cæterum plerumq; ab alijs omnibus libera.*



liberatur atq; sejungitur, praterquam ab his tribus, Ventrículo, lie-  
ne, & colo, quibus est perpetuo connexum H. I. quæ ex Gal. 6. Ad. An.  
verbotenus extēripit. hoc est quod Persius Satyra 3. dicit increvisse  
opimum fibris, i. e. in superiori parte ipsarum apparuisse. Eapro-  
pter, quod pingvia sebacea cederent sacrificiis, quum Lex vulgum  
ab illorum esu sibi temperare vellet, (uti Josephus l. c. & Alcoranus  
Azoara XVI. Judæis autem ob suam malitiam omnia fecimus illicita --  
& valcarū & ovium pinguedines, nisi costis aut carni vel ossi commi-  
stas:) etiam jothereth sive caput extorum inter hæc fuit recensitum.

§. VII. Idem confirmant Haruspicum effata, quando in tristi-  
bus extis caput defuisse, in bonis sive lætis adfuisse cum magmento,  
in dubiis aut minantibus geminum comparuisse, tradiderunt. Siqui-  
dem summitas illa maximi lobi orbicularis non ita liquido conspici-  
tur, si qua morbosum hepar, & langvore aut tæbe fuerit consumtum:  
contra vero in rectè se habentibus & præpingvibus eminet nitidè.  
Quorsum spectant Ciceronis illa, quæ 2. de Divinat. habentur, quibus  
Democritum impugnat. Democritus tamen non in scitè, inquit, nuga-  
tur uti Physicus: -- Verum is tamen habitu extorum & colore decla-  
rari censet, hoc duntaxat, pabuli genus, & earum rerum quas terra  
procreat, vel ubertatem, vel tenuitatem: salubritatem etiam, aut  
pestilentiam extis significari putat. Respondet: -- tum futurum id ve-  
rissimè, si omnium pecudum exta eodem tempore in eundem habi-  
tum se, coloremq; converterent: sed si eadem hom. aliæ pecudis jecur  
nitidum atq; plenum est, aliis horridum & exile: quid est, quod de-  
clarari possit habitu extorum & colore? jecur nitidum & plenum;  
cui adfuit: horridum & exile, cui defuit caput, intelligo. eleganter  
quoq; Hannibalis responso ad Regem Prusiam à Cicerone l. c.  
reddito: An tu caruncule vitulinae majoris, quam Imperatori ve-  
teri credere: carunculae nomine concinnè caput extorum in he-  
pate indicans, quod victimæ defuisse historia innuit. Rarissimum  
autem est, geminum caput adesse i. e. hepata istorum animalium  
orbicularem summitatem in lobis dextro & sinistro utrinque æquè  
eminentem ostendere: quum ejusmodi exempla vix apud Anato-  
micos occurrant, & curiosis etiam oculis sæpius licet, dicta hepata  
lustrantibus, perrarè futura sint obvia, quod declivior & tenuior se-  
cundum naturam pars hepatis sinistra, uti optimè, laudatus Glis-  
onius de Hep. Anat. c. ii. declarat. Ex his tandem conjecturâ licet as-  
sequi quid cæsum caput in sacrificiis Ovid. 15. Metam. v. 794.



*Victima nulla litat, magnosq; insare tumulos  
Fibra monet, casumq; caput reperitur in extis.*

& apud Liv. L. 8. de Decio similis occurrit historia. Nimirum ubi vel vitio quodam substantia hepatis malè compacta minus coheret, rimas exhibens, præter naturam, in his potissimum subjectis, contra quam *Malpighius de Hep. c. 2.* sentit; vel sulco quodam natura partes quas alias jungit, dirimit, quod est præter consuetudinem.

§. VIII. Præter caput extorum in hepate plura alia memoratu digna fuerunt ab Extispicibus observata, in quibus referendis minus erimus prolixi, ut excursio, ad quam antiquitatis studium, suppetias Anatomicam deposcens, nos invitarat, veniam tanto facilius impetret. Recenset autem *Rufus Epbes. l. c.* potissimum *Portas, Trapezam, Macheram, & Linguem in hepate inspecta, qua quidem etiam in humano dari scribit, sed obscura & demonstratu difficilia, neq; eadem necessario ita appellata ob usum aliquem in re Medica.* αὐτὸς ἐν ἰεροσκοπίᾳ πύλας καὶ τεράπεζας καὶ μάχαιραν καὶ ὄνυχας καὶ λαβὴν, ὅτι μὲρ ἐν αὐτῷ σώματι, ἀπαφὴ δὲ καὶ σὺν ἐνδοτῶν, καὶ εἰς ἑδὼν ἰατρικὴν ἀναγκαιῶς ὀνομαζέμεναι. Hæc cum lobo simpliciter dicto, in quo caput extorum, quinque lobos hepatis, ni fallor, *Hippocrati L. de ossium naturâ* confecerunt. Ubi ille lobum maximum dextrum, in quo fel est, quartum numerat, forte quod sinistæ partis lobi ipsi primos tres dederint, quintum verò sinister major. *Portæ* autem quid fuerunt, clarum satis: modò non venam quis per illas intelligat, quippe hæc in singulari numero *Portæ* nomen habuit, uti *L. c. Rufi* ostendit, cujus proximè antecedentia hæc sunt: πύλη δὲ ἡ πύλος ἢ φλεψὶς δι' ἧς ἡ τρεφὴ εἰσέρχεται. αὐτὸς ἐν ἰεροσκοπίᾳ πύλας &c. *Portæ* vero hepatis Vena illa per quam alimentum ingreditur sed qua in *cruspicinâ Portas*. Atque ita plurali numero hos lobulos sibi invicem oppositos, per quos tanquam fauces, Pylarum Græciæ æmulas, Vena umbilicalis transit, plerique vetustissimorum omnes *Portarum* nomine insigniverunt. *Hipp L. de Anat. Arist. 1. H. A. 17. L. 7, 8. & Polyenus L. 4. in Attalo apud Bochartum, ἐμάνης διεξιωντὸς λοβῶν, καὶ τὴν χολὴν, πύλας περὶ δὴ, καὶ τεράπεζαν, καὶ ὅσα ἄλλα σημεῖα κατὰ τοῦτον.* Vates perlustrans lobos, & fel, *Portas* etiam, & *trapezam, & omnia alia signa perpendens H. I. Hesychius, Nicander &c.* Latini *fissum* dixere, si *Salmasio* fides habenda *Plin. Exercit. in Solin. p. 1290.*

Extā

Exta de jecore cuius propriè fissum dicebatur, eratq; quod Græci πύλην vocabant. Sed nullum citat Autorem: potest tamen ex Cicero-  
nis Libris de Divin: illud conjici, (in quibus sæpissimè fissi in extis  
occurrit mentio) imprimis ex L. 2. aut quomodo est collata inter  
ipsum (observatio) quæ pars inimici, quæ pars familiaris esset, quod  
fissum periculum, quod commodum aliquod offenderet? --- in  
seqq. fissum familiare & vitale habet. fisco respondet Herophili  
illud apud Gal. 6. de Adm. Anat. de sima parte: ἀφομοιῦται δὲ καὶ  
τὸ αἷος φάγγινι, καὶ οὐ καὶ τοῖς ἐμβρύοις ἢ ἐκ τῆς ὀμφαλῆς φλεψ  
eis αὐτῶν ἐμπέφυκεν: ubi viam quam Vena umbilicalis commecat cui-  
piam intervallo rupium juxta interpretem, sive hiatus potius asimi-  
lat. hanc enim specie aliquoties vidi egregiè, in vitulino præprimis,  
ubi velut speluncam subiens Umbilicalis per Portas illas intro descen-  
dit. lobulos autem arcifinnios, quasi Venæ aggeres Hipp. L. de Anato-  
me innuit: de Hepate: ὑπερκορυφώσας ἔχον δύο, ἃς καλεῖται πύ-  
λας, ἐν δεξιῶς τόποις κειμένας. Protuberantias habens duas, quas  
vocant portas, in dextris partibus sitas. recte in dextris, quia ad dex-  
trum lobum spectant, posito quod suspensorium in duos quasi lo-  
bos majores dirimat hepar. Ita enim ὑπερκορυφώσας sive emin-  
tiæ fuerunt dictæ, Lobi inquam: quod nostram sententiam de Lobo  
specialiter pro capite extorum sumto confirmat. Quippe Hipp. l. c.  
sub init. De Pulmone: αὐτὸς δὲ ὁ πνεύμων πέντε ὑπερκορυφώσας  
ἔχων, ἃς δὲ καλεῖται λοβὸς. Quinq; protuberantias habens, quas ve-  
rò vocant lobos. Non alienum tamen erit, aliquando & Venas per  
Portas in plurali intelligi, uti ex corrupto Hesychii loco est videre:  
Porte, Aristophanes in Comædia Telmisesenses à sacrificiis dicit. Ipse  
enim inspicunt conversiones hepatis & venas. Quare & vias por-  
tas appellant, Poëta enim nequaquam Portam in singulari dicit, sed  
in plurali. Idem in κερδελικία, πύλαι κερδίας ubi per pylos cordis  
vasa videtur intelligere. sicuti in Scholiaste Nicandri, quem §. seq. da-  
mus, Porta in singulari denotat lobos memoratos.

§. IX. Trapeza autem quæ Extispiciibus dicta, minus est per-  
spicuum. Bocharius Hierozo: Par I. L. 2, 45. Col. 501. ex Hebræis  
Auctores adducit, qui jothereth hepatis idem quod τετραπύλαι volue-  
runt; Trapezam verò hi putarunt cum Latinorum fibra paria facere,

D 2 atque



atq̄ue huic sententiæ Vir CL. adstipulatur. Verum ex Nicandro in Theriacis v. 559. seqq. quem allegat, illud minimè evincetur.

Ἡ δὲ ἀπὸ κἀπρου

Ἡπα[το] ἀκρότατον κέρας λοβόν, ὅτε τραπέζης

ἐκφύεται, νόμι δὲ χολῆς σχεδὸν ἡδὲ πυλῶν.

Aut ex apro extremum (rectius supremum) jecoris lobum detondens, qui ex trapeza nascitur, & ad fel vergit, & jecoris portas. Ad quæ verba Scholiastes: τραπέζα, καὶ πυλὴ, μέρη ἑνὰ εἰσιν ἐξημῶν τῇ Ἡπα[το], ὡς περὶ καὶ ὄνυξ, καὶ μάχαιρα καὶ κἀνεον. Trapeza & porta, (in singulari secus quam supra citati) sunt partes quædam hepatis adherentes, ut Unguis, & gladius & canistrum. Ex his illud colligitur, quòd rectè cognito capite extorum in hepate, hoc excipiat trapeza, & videri illam partem quadratam planam, quæ prope fellis vesicam, aut Portas memoratas, contingit, quæ ipsa pars si quis diligenter vitulorum, boum, ovium, agnorum hepata intueatur est ipsissima sinistra hepatis, post orbicularem summitatem declivis ad crenam, ubi vesicæ fellis confinium & portas attingit descendens, quadratam figuram exhibens. Hesychius de Trapeza hæc solum habet: Δόλις τραπέζα, ὅτι τῇ Ἡπατος σημείον ἐν θυμῇ. Doli trapeza, in hepate signum in extisscinâ. Theophilus Protospatharius de fabrica humani Corporis L. 2, u. allegatur à Bocharto, quòd jecoris quatuor lobos nominari ajat, τραπέζαν, ἑστάν, μάχαιραν, ἡνίοχον. Causas autem, cur ita nominentur, ex Auctore isto non addit Bochartus. Ego ex Ruso Ephesio notavi etiam in aliis partes latiores Trapezæ vel Trapezarum nomine nuncupatas. Ita ille L. de Part. Corp. humani Τραπέζα δὲ τῶν πλατῶν τῶν γομφίων. (eadem L. 1. de Partib. C. II. sed in singulari Τραπέζα) quæ Oribasii interpres 25. Coll. 1. reddit, *Mensa, lata molarium summitates. &c.*

§ X. ΜΑΧΑΙΡΑ quæ pars fuerit dicta difficulter ex Auctori-  
bus elicitur. Eminentiam sive lobulum fuisse certum est. Sed extan-  
tiorē & pendulum, qui in memoratorum animalium jecinoribus  
conspicitur, in superiori parte dextri lobi, supra fel, prope Venæ Ca-  
væ exitum, fortè non incongruè ipsâ notatum dicerēs. Illum enim  
videre est in ovino potissimum, sed & in vitulino, brevis pugionis  
latiusculi instar; quod μάχαιρα vult, unde à Suida per ἀνάην ex-  
plicatur. Verum non vacat his diutius immorari. Verbo etiam  
dicam

dicam *ONTXA* esse incisionem quandam, ejusmodi sæpius observavi, in planiori parte: *aliquando* absq̃ue ullâ protuberantiâ notabili, in vitulino; atq̃ue maximâ parte annexam, ut rimam magis exhiberet vel hiatum latum, quam lobulum liberum: *aliquando*, in ovino potissimum, ex adverso machæræ superioris, mediæ Venæ Portæ incumbentem, verâ effigie unguis majoris, pollicis, particulam instar lobuli liberè pendulam adverti. Ejusmodi incisionibus loborum appellationem tributam, pulmones argumento sunt. Cæterum quod Panætii Κάπεον sive canistrum, vel Theophili ἡνίοχον aurigam attinet illis, quibus ejusmodi sunt cordi, Grammaticis relinquimus. Certum est quod præter Portas, Trapezam, Machæram, & Ungvem, plures incisiones, vel eminentiæ, lobulorum æmulæ in dictorum animalium hepatibus lusu quodam naturæ conspiciantur; aliquando in machærâ alia atq̃ue alia hujusmodi incisâ vel fissâ observavi; aliquando in aliis partibus. Nobis satis est monstrasse Extispices etiam minima partium discrimina esse scrutatos, inprimis in Hepate. Præter dicta etenim & Venas hujus accuratè inspexerunt. Cui testimonium præbet *vetus Interpres Lucani in i. Pharsal. apud Brissonium L. i. de formul. Diverse, ait, sunt Venæ, quas haruspices cellas dicunt, hostium, amicorum, & alia hujusmodi. Cùm ergò accipiunt jecinora, intelligunt quæ cella nec eat, quæ pars saliat. igitur dum vident de hostili parte venarum pulsus emergere, significari prælium recognoscunt.* Hanc de pulsû Valorum hepatis Extispicum observationem experientia Anatomicorum nostræ ætatis passim confirmat, *Glusonii, Diemerbr. Barthol. &c.*

#### CAP. IV.

I. In aliis partibus itidem animadversum, quæ secundum naturam, quæ præter naturam, quæ prodigiosa: e. g. in Vesica fellis. II. Item in Corde & Pulmone. III. In sanguine totius corporis. IV. Extispices cognovisse quidpiam de Generatione animalium; item de usu partium. V. Quod non solum pecudum, sed & aliorum animalium partes cognoverint, imò hominis. VI. Summa illorum quæ Extispicina Anatomice contulit. quod præterea administratio- nes suppeditarit e. g. quomodo cor eximendum. VII. Quod rudis fuerit anatome Extispicum & suspecta. e. g. an Cor defuerit? an fuerit geminum? an hepar defecerit unquam?



§. I. Sufficeret exemplum hepatis demonstrationi peritiæ qualiscunqve in Extispiciis, & usus exin in Anatomicam redundantis. Paucistamen attingemus, quod parili modo in cæteris partibus annotarint, quæ naturâ vel secundâ, vel adversâ, vel monstrôsâ sive prodigiosâ evenerint. Vesicam fellis quoqve rimati, cum Cicerone judice L. 2. de Divin. de Gallinaceo felle; fuerint, qui vel argutissimâ hec exta esse dixerunt. Et ex Aristotele i. H. A. 17. Citato c. I. §. IV. patet sacrificantes ad ejus magnitudinem respexisse. Idem confirmat Scholiastes in Euripid. Phœnis. Act. IV. apud Brisson. Vates deniq; oves mactabant, ac ignitas acies, & naturas observabant, contrariumq; humorem. Fellis rupturus, inquit, inspiciebant faciem interpretantes. Observant vates fella -- sacrifici enim quando de hostibus volunt vaticinari habentes fel definiunt, amari enim hostes -- alii verò summam faciem fel dicunt in hepate. Signum enim est victorie & cladis. Infausti autem erat ominis quæ decolor bilis. Unde Seneca Trag. in Oedip. v. 358.

Et felle nigro tabidum spumat jecur.

Rarum fel geminum apud Plin. L. 11. H. N. c. 37. & apud Plutarch. in Arato: λέγεται γὰρ ὁ περὶ ποτὶς θύοντι τῷ Ἀργεῖω, δύο χολαὶ ἐν ἡπατί. Φανῆναι μὲν πικρὰν περὶ ἐχομένην. Pingvedine obductas vesicas fellis opimi boves, &c. conspiciendas præbent sapius: in grue præpingvedine emortuo & aliis quibusdam generibus animalium idem adverti. Gemina autem forte potuit & porus bilarius dilatatus affinxisse.

§. II. Cor quoqve peculiariter ipsorum fatigavit industriam: ejusque alia fuit facies, quando in tristibus; uti apud Lucan. L. 1. cit. Cor jacet. & Sen. in Oed. Cor marcet agrum penitus, ac mersum latet. alia, quando in lætis extis erat positum. uti apud Plin. L. 11, 37. H. N. In Corde summo pingvitas est quedam lætis extis. Eadem ratio fuit Pulmonis. Cic. 1. de Divin. quod difficile dictu, quæ cujusque divinationis ratio, quæ causa sit: Quid enim, inquit, habet haruspex, cur Pulmo incisus etiam in bonis extis dirimat tempus, & proferat diem. Lucanus l. c. de illo malè affecto:

Pulmonis anbeli

fibra latet, parvusq; secat vitalia limes.

& Sen. l. c.

non animæ capax

In parte dextra pulmo sanguineus jaces.

Longum

Longum foret de Liene, renibus, intestinis &c. visceribus similia colligere, peculiarem illud sibi deposceret operam. Conf. citati C. II. §. IV. Auctores.

§. III. Præter viscera, & in illis, vasa aut humores, totius corporis vitalem succum, purpureum illum sanguinem ejusque alveos sunt profecuti. Non solum *Lucanum* & *Senecam* legentibus illud liquidò constabit, sed & *Strabonis* quæ de Lusitanis refert, L. 3. Geogr. intuentibus idem fiet palam. *Immolando studentes sunt Lusitani. Viscera vero inspicunt non exsidentes. consulunt insuper & in latere venis, & tangentes divinant.* Cujus rei argumenta quoque ex *Hippocrate* C. I. §. IV. attulimus.

§. IV. Quin & de generatione animalium potuisse Extispicinam quidpiam cognoscere, indicio sunt *fordicidia*, de quibus *Alex. ab Alex.* §. Gen. diæ. c. 25. *In fordicidiis sacris, quibus hostias quæ uterum ferunt, immolare precipitur, si fœtus biceps, aut mancus in utero esset, vel interaneis exulceratis appareret, exta ejusmodi imminentium malorum nuncia esse creditum est.* quod ex *Var.* §. ling. Lat. & *Festus Pompon.* L. 6. hausit: *Fordicidiis boves fœda, i. e. grava immolabantur, dictæ à fœtu: quæ Ovidii est allusio 4. Fastorum.*

*Fœda, ferens hos est: fœcundaq; dicta ferendo:*

*Hinc etiam fœtus nomen habere putant.*

Neq; solum partium numerum vel structuram Extispices addidicerunt, sed & Usum advertere, cum in vivis exta consulerent. Ejus rei documentum C. I. §. IV. ex *Galeno* dedimus. fuisse autem moris, vivorum intueri exta, ex numero multis Auctoribus probabitur. *Virg.* 12. *Æn.* v. 213. seqq. *Ovid. Metam.* passim. *Juven. Sat.* 6. v. 547. Conf. *Sen. Trag. in Oed.* v. 391. & 353. item in *Thyeste A.* 4. S. 1. *Arnob. adv. Gent. init.* L. 7. *Ficinus in 5. Ennead. III Plotini. Jamblich. de Myster. Eg.* S. V. c. 10. *Orig. contra Celsum Sc. Porphy. de Abst. Sc.* Ex quibus elici potest ratio, scilicet quod Deos hidoribus ali crederent.

§. V. Præterquam autem quod pecudum, & plurimorum aliorum animantium viscera contrectarunt Extispices: uti enim *ap. Juven. Sat.* 6. v. 547. seqq. Columbarum pulmonem tractasse leguntur; ita &

*pectora pullorum rimatos, exta casei*



ex eodem addiscimus. Verum non licet commentari in gentilium sacrificiorum diversitatem: *Sextus Empir. 3. Pyrrhon. Hypoth.* quod quæ ad sacrificia ---- pertinent, omnino inter se valde discrepent, probaturus, adducit exempla: *Serapidi*, inquit, *nemo unquam porcum immolaverit, at Herculi & Æsculapio immolatur. Ovem Isidi sacrificare nefarium, at illi quæ mater Deorum vocatur & alii Diis mactatur --- selem Alexandria sacrificant Hero, & Theidi blattam --- equo litant Neptuno --- caprus Artemidi ---*. Ex quo manifestum est & pecorum & aliorum animantium varia genera Extispiciinæ cecisse. Et quod mireris, nefario licet ausu, scrutatos quoque humana viscera, monumentis historiarum traditur. Neque enim contenta barbaries quorundam, immolasse (cujus passim meminere historiæ *Conf. Alex. ab Alex. 6. Genial. dier. 26. & Porphyr. 2. de abstinent. §. 51, 53. seqq.*) aut ex casu signa collegisse. (*Strabo L. 4. Geogr. de Gallis. αἰθρώπων καὶ αἰσχυρὸν παῖσιντες εἰς ὕπτον μαχαίρα, ἐμαῖ' Ὀνῆο ἐκ τῆ σφαδᾶσμή:*) Sed interanea ad hæc hominum consulta crudelis quorundam voluit disciplina, frustra dicente *Plinio L. 28, 1. H. N. aspici humana extra nefas haberi*. Siquidem his extis plus tribuerunt fidei, uti *Porphyr. testatur l. c. §. 51. Φαίη γὰρ αἷς, ὅτι πολὺ μέγας αἰσχυρὸν μαχίρας τῆς Διὸς ἀλάγχων, ἀπὸ χόμφοι τῆς τ' ζώων αἰσχυρῶς. Οὐκὲν ὁ ποιῆτος αἰσχυρῶς καὶ τὰς αἰθρώπας. Ἐπιφαίνεαι γὰρ μάλλον, ὡς φασι, τοῖς τρέψαν ἀλάγχωνις τῶ μέλλοντι καὶ πολλοῖσι τ' βαρβάρων δι' αἰθρώπας ἀλαγχιδόντες. Diod. Sic. L. 5. (alii 6.) c. 9. de Celtis: --- hominem enim immolantes feriunt ense super septum transversum, quo decidente, tum ex casu, tum ex membrorum laceratione, tum etiam ex sanguinis fluxu, ex quadam antiqua rerum observatione, norunt futura. Strabo l. 3. Geogr. Lusitanis etiam vetus mos erat, ex intestinis hominum extra prospicere, atque inde omnia & divinationes capere. græcè: ἀλαγχιδόνειν ἢ καὶ δι' αἰθρώπων αἰσχυρῶν, καλυπτοῦντες στήθεις. Εἰδ' ὅταν πληγὴ ὑπὸ τῶ ἀλαγχνα ὑπὸ τῶ ἱεροπόπῃ, μαχιδόνειν, πᾶτον ἐκ τῶ πᾶμαθ. Solini Polyhistoris illa c. 52. de moribus populorum Indiæ dissonantibus huc faciunt: *Sunt, inquit, qui proximos parentesque priusquam annis aut egritudine in maciem eant, velut hostias cadunt, deinde peremptorum viscera epulas habent; quod ibi non scelus sed pietatis loco numerant.* (ex *Pomponio Mela & Hero-**

Herodoto juxta *Salmas.* p. 1004. non ex Archelao & Juba, quos So-  
linus citat.) Inprimis Necromanticis hujusmodi extispicia fuerunt in  
usu. Indicio est *Gregor. Nazianz. Orat. 3. adv. Julianum* ubi de cadi-  
bus Apostatae: *ἡ μόνον τῶν ἀναπεμπομένων παλίων τὸ καὶ παρῆεναν ὄντι  
ψυχὰς καὶ κατὰ καὶ ψυχὰς ἡ νενομισμένης. Hecchinus quoq;  
Ἐντομίδες, ζυμῶν ὄψεως γνώριμῃ, καὶ τοῖς λοιποῖς σῶμασιν ἐπι-  
μνόμενοι, τοιαῦτα δὲ εἰώησι πλεῖν ἐν τοῖς νεκροῖς αὐτῶν οἱ ἀπὸ τοῦ  
Conf. Niceph. H. E. 6, 10. de Valeriano: & L. 7, 21. de Maxentio.  
& ante hos *Juvenalis l. 6. Sat. 6.**

— rimabitur — exta —

*Interdum & pueri: faciet quod deferat ipse.*

§. VI. Has Extispicina primas Anatomica duxit lineas, nomi-  
na imponens, membra recensens, particulisqve eadem distinguens,  
non neglecto prorsus usu; idqve non in uno, neqve in viliori solum  
genere animalium, sed & in ipso, cui os sublime coelumqve tueri  
est datum. Præterea est adhuc emolumentum quod administratio-  
nibus contulit. Multa enim ipsorum ἐγχειρήσεις rem Anatomicam  
juvare potuerunt. Exemplum dedimus *C. I. §. IV. ex Hippocrate*, de  
Corde à Victimariis exempto. Sanè peculiaris ingenii opus hoc fuisse,  
ostendit *Gal. 2, Pl. II. & Pl.* quando neqve thoracis, neq; aliam con-  
cavitatem esse perforandam, monet, iis, qui cor denudant. & sæpius  
quidem *Galenus* hujus instituti mentionem injicit, sed quod sciam,  
modum non detegit, nisi *6. de Pl. H. & Pl.* ubi hæc ejus extant. Ce-  
terum cor nudatur thorace non confecto, modo cartilago mucronata  
fuerit excisa prope quam suspensum est cordis involucrum, quod pe-  
ricardium dicitur. *conf. 7. Ad. An:* ubi tamen obscurior est. Hanc  
ἐγχειρήσιν se habuisse à Victimariis ipse tacite fatetur *L. 2. de Pl. H. &  
Pl.* Atque ex aliis Auctoribus notum est, singulari modo cor fuisse  
ab his exemptum, ut scilicet neqve thorax, neqve abdomen, sed peri-  
cardium unice aperiretur; quo ipso etiam contigit, ut, Corde licet e-  
vulso, voces edere, vel aufugere potuerint hostia. *Maimonides L.  
de Idololat. c. 7 §. 3.* — etiam de ungulis, pelleg, ejus — quæsum facere  
vetamur, quod si in pelle nota foret, & indicatum, pellem eam Idolis  
esse oblatam; ut fiebat, cum rotundo foramine ex adverso cordis facto,  
Cor per illud extraherant, ex pelle hujusmodi inconcessum erat la-  
crum, ut & cæteris talibus. *H. I. Vosius in b. l. Tradit Maimonides in  
notis ad Mesnagor, hunc fuisse cultum gentilium. Videntur gentiles  
(si Hebræos audimus, qui tamen unde illud hauserint, nescio) ad extra-*  
bendum



bendum cor animantis, foramen circuli, aut potius Cordis formâ fecisse; Et si foramen illud per errorem in longum disruptum fuisset, illam pecudem pro inutili ad sacrificia habuisse. Habes idem in Avoda Zara. c. 2. §. 4. Raban Simeon Ben Gamaliel ait, quando incisum est orbiculari, prohibitas esse (pelles), ubi oblonga, licitas. Pelles ea, quibus incisura rotunda est, vocantur ibidem pelles cordium. H. I. Vossium sequitur Saubertus, sed neuter, uti ex nostris liquet, mentem est assecutus. Maimonides l. c. de Idolol. §. 12. illas pelles perforatas vocat. Itidem si pellis perforata pellibus sit aliis admixta, usus omnium earum, est interdictus. Ad hunc morem respexit Lucianus de Sacrif. ubi inter alia sacrificis ab ipso καρδιαλῶν appellatur. ἀνατίμων καὶ τῶ ἐγκαταῖ ἐξαίρων, καὶ καρδιαλῶν. Suid. καρδιαλῖα τὰς καρδίας ἔλκειν τῶν θυμάτων Conf. vox καρδιασάμνος. & Hesych. καρδιαλῖα. Aliam, ὀρχήσιν memorabilem C. I. §. VI. ex Orbasio attulimus, cujus etiam Galenus meminit loco intra C. V. §. III. adducendo. Hac summa sit beneficiorum, quæ Extispicina in Anatomicam contulit.

§. VII. Fuit tamen sine dubio, vetus illa Anatomica, cum maximè nascens rudis: non minùs quàm cæteræ artes, quarum in processu, ut Sen: Ep. 95. loquitur, subtilitas crescit; utut memoratas de partium appellationibus, structura, numero, & usu; peculiariter de habitudine, tam quæ secundum naturam, quam quæ præter eandem, aut etiam præter consuetudinem se in victimis obtulit: observationes ab Extispicina acceperit. Credibile enim est, multa falsâ vanæ plebeculæ, aut superstitiosis animis haruspices persuasisse, multa etiam ignorantes insolita effinxisse. Sic Cor optimis victimis defuisse plura veterum monumenta, Plin. II. H. N. 37. Valer. Max. l. 1, 6. §. 13. Sc. tradunt, ut hinc adeò disputarint acriter qui id fieri potnerit, ut sine corde victima vitam duceret. Vid. Sen. 2. Quæ. Nat. c. 32. sed rectè negligentia haruspicum ita apparuisse innuit Cic. 2. de Divin. Ego enim, inquit, Quinctus, possum vel nescire, quæ vis sit cordis ad vivendum: vel suspicari, contractum aliquo morbo bovù exile, & exiguum & viciatum Cor, & dissimile Cordis fuisse. V. &c. ut nequicquam hoc infringatur effatum Philosophi 4. G. A. 4. asserentis, quod nullum absq. corde extiterit animal. Si qua etiam bina corda visa referuntur, incuriæ illud deputandum, quamvis Plin l. c. in Paphlagonia bina per dicitur corda, ex aliis referat. Galenus illum errorem detexit 7. Ad. An. docens, quod dexter ventriculus cordis in magnis animalibus propriam circumscriptionem

ptionem habeat, nonnunquam verò etiam in minimis. Nam gallum, inquit, quispiam diu sacrificans cor invenit duobus fastigiatum verticibus: deinde ratus id esse augurium, hujus interpretes duquirebat. Casu autem in me incidens, duo in uno animante corda, cum diu sacrificaret, se invenisse dixit. Atqui duo non erant, ut arbitrabatur, sed dextri vertex circumscriptionem peculiarem habebat. H. I Simili errore quidam testudini tria corda attribuisse legitur in *Actis Philos. Anglic. an. 68 m. jun.* quippe quod auriculas instar ventriculorum à lateribus pendulas, singulari in hoc animali cordis compage, magnitudine ipsum viscus adæquantes observaverat. *Conf. Ælian. H. A. 14, 7.* de duplici corde Elephanti ex Maurorum sententia. Et toties illis, qui nostris interfuerunt anatomis, exhibita sunt corda Embryonum quasi gemina, cum in his humidior natura nondum adunaret plenius ventriculi dextri commissuras. Parem fidem puto mereri, sicubi Hepar defecisse traditur. Verissima enim Philosophi sententia, quod necessarium hoc viscus in nullo animali prorsus desit; mancum verò & oblatum adesse contingit: Neque enim illud, quod de Matthiæ Ortellii cadavere fertur, ne vestigium quidem vel hepatis, vel lienis fuisse inventum, uti habet *B. d. Linden Med. Phys. Barthol. Anat. Sc.* veritati perlitat, siquidem *Malpigh. de Hep. c. 8.* sat multa istius hepatis vestigia legit. Quæ autem *Schenckius* refert de planeputrido & foetidissimo, deque alio, cujus substantia fere absumpta, ipsiusque loco putrilago ac purulentia tanquam in sacco fuit inclusa; Philosophum habent consentientem.

## CAP. V.

I. Quid culinaria rudiori Anatomica contulerit. quod coqui victimariorum munus obierint, iidemque auctores fuerint technarum, quibus supersticiosa plebs inter sacrificandum clusa. II. Quod laniena fuerint periti. III. Eapropter ab Anatomicis sunt allegati. De diverso suæ feminas castrandi modo, Galeni & Sorani loca. IV. Quod apud Judæos laniena solum natales dederit Anatomice. Quod hi in sacris non instituerint extispicia, contenti exterioribus notis, quas & Egyptii observarunt. De more coronandi victimas gentilium. V. Quod Judæi viscera animalium, quæ in domesticum usum mactantur, sollicitè inspiciant, ut sanum à morbofo distinguant. quas partes contemplantur. de promptitudine in cadendo, de enervatione carniū.



S. I. Aliquid emolumentum à *Culinaria* etiam arte in Anatomiam redundavit. quippe cum coqui tam poparum siue victimarum quam lanionum expedirent munia, ab his varias *ἐχρησται* addidicisse primum veteres, sit vero quam simillimum. Fuisse sacrificiorum ministerio occupatos coquos antiquissimorum, plurima arguunt. *Athenaeus* l. 4. *Deipnosoph.* 31. Non est igitur admiratione dignum, si antiqui coqui sacrificiorum etiam erant periti. Nam & sacrificiis praerant & nuptiis: ubi plurima est legere de coquo, quem *Olympias* tanquam sacrificiorum peritum *Alexandro* M. commendat. *Conf. Plutarch. Quaest. Conviv.* 6, 10. de *Aristonis* coquo. Sanè videntur hi potissimum fallacias obtrusisse vanae superstitioni sacrificantium, auferendo partes, quarum situm ipsi pernoscere, quod in omen stulta plebecula vertebat, cum furtum deprehendere non valeret. Talium clandestinorum furorum de coquis historias refert *Athen.* 9. *Deipnos.* Quin ut hac furandi arte excellerent ipsos studio impense egisse ex *Euphrane* c. 6. notat.

*Lusisse non licet, nec illa ostendere.*

*Quae vix didicisti heri periclitans, tibi*

*Non gobiis, non hepar omnino ullum eras.*

*Scap. seq. ex eodem*

*Canis senes Deus ferebant victimam,*

*Hadum tenuem parvumq., nulla elatio*

*Erat, vel ipsi carniū magistro, ac hinc*

*Maclare rogans alteros boedos duos.*

*Tunc hepar horum sapius fessum sinens*

*Unam manum latens deorsum ac in laeum*

*Reversus jaciens audacter, atq; pladimam*

*Faciens tumultum, non habet reves fero.*

*Vertere cuncti mox deorsum lumina,*

*Maclatur alter inde, te cepisse cor*

*Vidi ipsemet simul secundi.*

*Et ex Dionysio Comico: Coquus ad discipulum disferens.*

*Si quodpiam frustum latet, & hoc est tuum &c.*

S. II. Fuisse quoq; laniena peritos patet, quum variis animantium maclationem administrandi modis praestiterint coqui. *Athenaeus* 14. *Deipnos* 31. Ubi de coquis multa: *Alius* autem, pergit, loquitur apud *Simonidem*, quos modis carnes peritus concidat. Quid enim,

*mali*

malum mihi est obscurum? ita L. 6, 6. introducitur coquus de arte sua glorians, cum à convivis exquireret jactabundus, an noscent ostendere, ubi suum jugulasset? Sed neq. quisquam est vestrum, inquit, qui ubi sit jugulatus demonstrare possit, aut quo pacto ejus venter multis rebus bonis sit repletus. Quod arcanum neque aperire vult nisi multum rogatus. c. 7. tandem, Quod attinet, inquit, ad semielixum, semiasacum, ac non jugulatum suum, percussus est sub humerum vulnere perexiguo, idq. demonstravit. postea cum multum sanguinis defluxisset, omnia inferiora cum ablatione vino sepius diligenter laui, ex pedibusq. suspendi -- multumq. jus bene conditum per os infudi.

§. III. Hinc adeo factum præcipue, ut coquos aliquando ab Anatomicis allegatos inveniamus. Galenus in L. de nat. hum. Com. 2. imperitiam Auctoris fragmenti, quod ille Hippocratis esse negat, redarguens: Et quis prætere. est nedum medicus, sed nec coquus, qui nesciat, sanguinem à corde -- pulmoni per venam unā subministrari? § 2. de Fac. Nat. 4. in Erasistratum: Quæ quidem si prorsus ignorat, coquo paulo est in dissectionibus peritior. uti L. 1, 13. (p. 375.) in Asclepiadem: conf. 2. de Pl. H. & Pl. quæ pro Cerebro motus voluntarii principio ex taurorum laniena observavit. It. quæ habet 1. de Sem. 15. de foeminis suis, quas refert non solum in Asia, sed etiam in gentibus supra Asiam sitis usq. ad Cappadociam castratas, ut tamen solas testium excisiones intelligat, quemadmodum L. 2, 4. idem explicatur. Soranus vero in L. de Matrice sub fin. habet in Galatia ipsos uteros suis excisos. ἐν γαλατία δὲ inquit, ταῖς αὐτῶν Ἐτεροφωτίδας γίνεσθαι φασὶ μετὰ ἐκτομὴν τῆς μήτρας. In Galatia vero sues pinguiore fieri tradunt post excisionem matricis. Atq. Eruditissimus v. d. Linden in Med. Physiol. c. 6. art. 10 §. 58. non verecundatur annotare, sectionem à dorso institutam: quomodo, inquit, porcos eviscerant nostrates suicida.

§. IV. Apud judæos autem potissimum ad Laniones Anatomicæ suos natales referet: siquidem vix ulla præter lanienam apud illos obtinuit unquam anatome. Neq. enim uspiam legimus in sacrificiorum cultu extuspicia instiguisse; fortè quod ab hoc idololatrarum proprio more abhorruerint. Exteriores solum notas in victimis accuratè lustrant, in tantum, ut Bochartus P. 1. L. 2, 50. Hierozo: ex Maimonidis L. de ingressu Sanctuarii c. 7. quinquaginta L. de Maturatione c. 10. Sect. 9. septuaginta recenscat. Quod etiam Egyptiis in usu fuisse Porphyrius 4. Abf. §. 7. tradit: ubi recensuerat varia quæ observarent in animali ma-

E 3

stando;



Etando: μυρία δ' ἄλλαι θυσιασθῆναι, καὶ τῆς αὐτῆς τέχνης τὰν καλῶν  
 μύρων μοχοσφραγιστῶν, ἅχρη συντάξων προάγους βιβλιακῶν. In-  
 finita autem hujusmodi observationes de eorum etiam arte qui vi-  
 los signant, eò tandem progressæ sunt, ut de iis libri conscribantur. H. I.  
 Perfectissimum enim Diis offerebant, unde & coronandi victimas mos  
 invaluit. *Vid. Athen. 15. Deipnos. 5.* ex Aristotelis Symposio: plenum  
 enim & perfectum esse videtur corona. *Lucian. de Sacrificio: --* *primῆ*  
*fertis coronant pecudem, καὶ πολὺν χρόνον ἐξέτασαντες εἰ ἐντελὲς εἴη*  
*-- ubi multo ante exquisivere, an perfecta sit.* Conf. *Macrobius 3. Sat. 5.*  
 &c. Cæterum, ut dixi, exta non consuluērunt Hebræi, contenti ritè à  
 Lanione in partes dissectà victimà. De quo more secandi illustris lo-  
 cus est, quem *Wulferus* ad *Tr. Schekalim c. VII. n. III.* in *Annotatis ex*  
*Maimon: Maase Korba:* produxit, quomodo in partes holocaustum  
 fuerit sectum.

§. V. Verùm quæ in domesticum usum mastant animalia, illo-  
 rum viscera sollicitius quam ulli gentilium Haruspicum Hebræi ser-  
 tati leguntur. Quare magnæ artis apud illos existit mastandi ratio,  
 utpote cum huic rei multo studio incumbant necesse sit, priusquam à  
 Rabbiniis diploma accipiant, qui digni sint lanionum ordini ut accen-  
 seantur. His autem solum illud curæ est, quod interanea attinet, ut  
 morbi & sanitatis notas inspiciant, insolitorum non ita ipsos tenet stu-  
 dium. Præcipuè ad Pulmonum conditiones advertunt animum, an a-  
 liquo vitio laborent, ejus insigne exemplum extat ap. *Wulferum in*  
*Theriac. Judaic. Animadv. in c. III. §. 14.* ex *R. Mardochei Japhe;* & è  
 regione cordis factò foramine immissa manu, an quicquam adnatum,  
 an sanguinis grumi uspiam hæreant, an aqueis pustulis pulmo sit ad-  
 fectus, aut jecur, explorant, quod vel minima labes carnis usum ipsis eri-  
 piat. Et de administratione maestationis peculiares libri ab illis con-  
 scripti, uti videre est ex *Buxtorf. Synagog. judaic. c. 36.* Peculiaris eo-  
 rum promptitudo in cædenda pecude, uno vel altero ictu, nempe cul-  
 tro prorsum ac retro actò, quippe cum pecus terreri, & sanguinem in  
 corde cogi autument, ut effluere nequeat, si pluribus ictibus cædes per-  
 ageretur. De quibus ritibus *Moses Maimon. in Schechita c. 2. §. 3.* qui  
 & in *Maase Korbanoth c. 4.* modum exponit, apud *Guiliel. Onimum*  
*L. 1. de Sacrific. c. 16.* Cultrarius quomodo agit? gulam, asperam arteri-  
 am, venasq; juguli manu prebensas media patera admovent. Easque,  
 earumve partem saltem maximam persecat, ne omnis in vas sanguis  
 effluat.

effluat. H. I. Venas item & arterias ex magno pecore curiosè à judæis eximi, ut nunc armis quoque posteriores hujus artis beneficio edules in Italia sint redditi, observat *Buxtorf.* qui etiam vult, ex hac pecoris mandandi, vitii interni inquirendi, carnis enervandæ solertia & dexteritate oriri Judæorum Medicos.

## COROLLARIUM

### De argumento infanticidii ex pulmone.

**I.** *CL. Raygerius in Ephem. Germ. an. VI VII. Obs. 202. argumentum indubitatum* ad convincendum infanticidas, & indagandum veritatem, an infans in utero mortuus, vel demum post partum quocunque modo strangulatus aut occisus, ex pulmone aquæ imposito credit: Qui si subsidat, non hausisse vitales auras; sin, elisum viventi spiritum argui.

**II.** Dignam hanc nostris studiis, materiem rati, præprimis cum difficile sit id genus hominum convincere, qui ut facti conscientia lateat studio impensè omnia moliuntur. Atque, quod *Buxtorf. Synag. Jud. c. 4.* ex Talmude refert; obstetrices posse occidere infantem, ut non conspici vel animadverti queat, manum scilicet impingendo fronti sive cerebro ipsius, ubi est mollius: in patricidali hoc facinore non minus evenisse loquuntur Fasti. Eapropter in hanc rem non solum, Raygeri experimenta, de vitâ editi foetus, ad incudem veritatis revocavimus, sed & alia istis adjicere adlaboravimus, ut si quid solidi inesset, liquidò constaret.

**III.** Nolumus autem strangulatum aut occisum hisce probari, cum contingere possit, ut quem traxit ægrè spiritum foetus, illico expirare fecerit imbecillitas: nedum ut ex procreta interemtum eisdem demonstrari adseramus; cum errore levi tenelli corporis animula ergastulo suo exturbari queat: vivum saltem editum foetum an certò ex isto experimento queat cognosci, est quod disquiremus.

**II.** Dubium sane movet *Cl. v. d. Linden Med. Phys. c. 6. §. 185.* foetum edisserens jam tum in partu multimodis laborare, labore hoc sanguinem agitari, eundemque agitatione fervere, fervore viam sibi in pulmonem facere, & aperire aëri, mox hauriendo. Unde priusquam exeat foetus, pulmonem jam dilatatum, partu imprimis difficili; ut vivum exiisse, ideo quod pulmo dilatatus aquæ innatat, reddatur ambiguum, cum intus solum vixisse ea res indicio sit.

V. Con-



V. Contraria quoque ratione ejusdem argumenti robur infringitur, scilicet quod subsidens pulmo non argumentum sit mortui in utero perpetuum: siquidem *experimentum* cepi hujus in cane, cujus alios atque alios foetus ab umbilico adhuc pendulos, postquam per horæ quadrantem respirarent, vivos dissecui, atque exentos cordibusque liberatos pulmones aquæ injeci, omnesque fundum petiisse viderant, una mecum plures.

VI. Quare licet certum sit, quod mortuorum embryonum pulmones descendant aquæ impositi, uti semper illud observarunt, qui anatomis nostris crebro repetitis interfuerunt; non tamen omnes quorum pulmones descendant, dicendum in utero fuisse mortuos: aut sane adjectâ quadam cautione opus habet, si scilicet foetus partui fuisse vicini, tunc pulmones mersos mortuorum in utero esse tecmiria: hi enim catuli quamvis integri essent & suo modo perfecti, proximi tamen partui non fuerunt; itaque licet rictus diducerent, morâ etiam vitæ longiusculâ, tantum tamen aeris, quod pulmones extenderentur, ob virium defectum attrahere non potuerunt, hinc neque vocem edere norant omnino ullam.

VII. Cœtera *experimenta* Cl. Raygeri de Pulmonibus embryonum inflatis natantibus vera in variis deprehendi; sed in exprimendo aërem, cautione opus esse addidici, siquidem ruptâ exteriori tunica pulmones subsidunt illico; intra hanc enim adactus per inflationem spiritus, suspensum tenet visceris pondus, quo abeunte mergitur. Neque etiam inflari toti possunt Embryonum pulmones, propter maiorem, nisi longiori morâ, & multâ accedente industriâ, ut exieceretur prius.

VIII. Sed ut veritati *essati Raygeriani* (natare pulmones eorum qui vivi editi) robur adderem, curavi afferri catulos quamprimum lucem aspexissent oculus, atque dissectorum pulmones cordi connexos injeci aquæ, & supremâ superficie fluitasse, nec longiori ullâ morâ mersos, oculati unâ mecum testes edisserent complures.

IX. Tecmirium itaque erunt *submersi pulmones* foetus vel intra uterum mortui, vel nondum maturis viribus, utut vivi, editi; natantes verò, vel in partu, vel post eum vitâ præditi.

X. Ut verò infanticidii rea peragatur plures circumstantiæ in consilium adhibendæ, præcipue quod Medicum attinet, quomodo se ante partum & in partu gesserit mater; quæ enim de Proximi inquirenda, Politicæ erunt Prudentiæ.

I. De progressu Anatomica, usu ejus cognito; Trojanis temporibus Chirurgia culta: Homeri aeo etiam aliis innouit. II. Quod Aegyptii, Graecis priores, ejus sint Auctores. (1.) Quod penes illos Ars Medica cum Anatomia publicis auspiciis sit instituta. III. (2.) Ratio condiendi corpora jam olim in usu, ubi partes lustrant, juxta Aa. IV. (3.) Cum maxime Anatomicum studium excoluerint. (4.) Et divisionem partium corporis dederint primi. V In Graecia ab Homero ad Hippocratem usque promiscue Philosophos & Medicos Anatomicam tentasse, ut tamen Medici id egerint magis. VI. Quamvis nec Philosophi hanc curam abjecerint, praecunte Democrito, qui Hippocrati palmam fecit dubiam. VII. Cur Democritus non perfecit Anatomicam, sc. quod exosa adhuc esset, Abderitis imprimis.

§. I. Hec fuit Anatomica infantia, cui, uti demonstravimus, istae potissimum artes, Extispicina, inquam, culinaria & laniena dederunt incunabula, videndum porro, quomodo his exiguis adminiculis succrescens, cultiori facie esse coeperit. Scilicet ubi usus Medicae innouit, multos procos haec Helena invitavit, quorum studio tandem atque amulatione factum, ut emancipata quasi propriam inter disciplinas duceret familiam. Trojanis quidem temporibus, & quae antecesserunt, in potestate adhuc Chirurgorum, quorum tunc eadem cum Medicis partes, eadem munia, fuisse est probabile. Chirurgica enim vetustissima pars Medicinae (Celfo praef. l. 7. & Plin. 29. H. N. 1.), cum telis eximendis, exsecandis, vulneribusque contemplandis, contretandis, esset occupata, (attestante Homero ap. Plutarchum Lib. de Homero. Celfo item, praef. lib. 1.) peritiam rite dividendi partes corporis suam reddidit. Homeri autem aeo liberius adeundi nostram fuit potestas, cum ipsius exemplo poetis jam innouerit. Ita Galenus com. 2. in lib. de natura humana: contra Auctorem quatuor parium venarum. At maxima illius vena negotium ita omnibus apertum est, ut illos, qui ex Anatome quicquam addiscere potuerint, fallere nequeat. Unde adde penes omnes in confesso est, ut etiam Poetae id cognoscant. Unde Homerus ait, & venam praecidit inde quae dorso incumbens in collum fertur utring. Neque mirum, cum eisdem & Chirurgia fuerit cognita, teste Plutarcho L. c. de Homero.

§. II. Verum serius Graecis, quam quidem Aegyptiis, excultam



*Anatomicam multa rerum ostendant monamenta, aded, ut merito Hi Auctores pra illis veniant saluandi. Quippe cum non nisi publicâ auctoritate ex praescripto legum apud Aegyptios mederi antiquitus mos esset, ided etiam publicâ Magistratûs curâ omnia, quae ad hanc artem facerent, fuerunt constituta. Priori fidem facit Diod. Sic. l. 1. P. 2. c. 3. Medici ex publico victum sumunt, egros secundum legem curant, ab antiquis Medicis comprobataq; scriptoribus traditam. Si quis normam sacri libri secutus infirmum sanare nequiverit, omni caret crimine. Si praeter ea quae libris continentur, illum curaverit, morte punitur. Credidit enim Legislator eâ medendi curâ, quae plurimo tempore ab optimis Medicis observata profecta q; sit, haud facile meliorem reperiri posse. H. I. Quem morem in Aegyptiis etiam notat Arist. 3. Pol. 15. & 16. Hinc aded Reges, antiquissimis temporibus, apud ipsos Medicæ rei operam dedisse leguntur. Teste Eusebio Pamph. de Arbosti. p. 14. Ed. Scal. Χερνικῶν λόγῳ πρῶτῳ: π. τ̃ μὲν δ' ἡ κατὰ κλυσμὸν δυναστειῶν. Πρώτῃ δυναστείᾳ βασιλέων -- Α. --- Μήνης Θεϊνίτης --- Β. Αἰῶδης ὁ ἴατρ' ὡς --- ἱατρικὴν ἐξήσκησεν ---. jx. de Sesortho: Τετῇ δυναστείᾳ Μειφιτῶν. --- Σέσρθεθ, ὃς Ασκήπι παρ' Αἰγυπίοις ἐκλήθη Ἀφ' ἣν ἱατρικὴν. Ubi Africanus ex Manethone Edit. Scalig. p. 351. b. Τόσρθεθ ἦ Ασκήπι Αἰγυπίοις κ' τὴν ἱατρικὴν ἐνέμισεν. de Hujus Asclepiadis Praeceptore Hermete, templis, auctoritate ap. Hip. & Gal. plura memoratu digna lege sis in Historia Dynastiæ Greg. Abul-Pharajii Arabis Medici, p. 7. 8. Posterius vero illustris locus Plinii confirmat, ubi Aegyptiorum Reges Anatomem ad cognoscendos morbos instituisse traduntur. Ita enim ille, ubi deraphani succo egerat L. 19. H. N. c. 5: Tradunt & praecordis necessarium hunc succum, quando phibis cordi intus inherentem, non alio potuisse depelli compertum sit, in Aegypto Regibus corpora mortuorum adscrutandos morbos, infecantibus. H. I. Quod & Plinius Med. cus Valerianus quibusdam di-ctus & Empiricus, observat, si non ex nostro, corruptè licet, exscripsit. Ejus verba ex L. 4. 1. Barthius hæc habet; contra Phibiasin succus ejus adhibetur, rafani (ita & Plinius) qui potest solus tenuitate subtili ad ima corporis linamenta (Barth. vult. legend. latitamenta) cor penetrare. Aegyptii enim Reges, quibus erat studium scruta-*

ri cor-

ri corpora mortuorum, & causas valetudinum occultâ fide recognoscere, in corde ipso nasci ejusmodi malum prodidit. L. 2. advers. c. 4. Hic ubi Barthius notandum vult, originem Anatomie à Regibus Ægyptus oriundam, quam pauci, inquit, hujus seculi Medicorum noverunt; qui Plinii tamen N. H. non meminit. Quin Anatomicos libros ipsi scripsisse leguntur. Ita Euseb. l. c. p. 14. de Atholli memorato, post citata: καὶ βίβλος ἀνατομικαὶ σωζόμεναι. quod ex Africano desumit, qui Manethonis Sacerdotis Ægyptii libros excerpens, hæc reliquit: Ed. Scal. p. 351. a. Αἱ τῶν -- δὲ φεγγὶ βίβλοι ἀνατομικαὶ. ἰατρικὴ γὰρ ἦν.

§. III. Pleraque alia sunt argumenta, quibus apud Ægyptios Anatomicam primùm extulisse caput probaretur. Quandoquidem cum illis in usu fuerit antiquissimis temporibus condire defunctorum corpora, uti ex Diod. Sic. ac Curtio c. 1. §. IV. citatis facile est perspicere; hac occasione partium ex sectione naturam indagarunt ad superstitionem usq̃ve. Illius rei testimonium iterum præbet Plin. L. 11. H. N. c. 37. de corde: augeri id per singulos annos in homine, ad binas drachmas ponderis ad quinquagesimum annum accedere. Ab eo detrabi tantundem, & ideo non vivere hominem ultra centesimum annum defectu cordis Ægyptii existimant. Quibus mos est, cadavera asservare medicata. H. I. Quin Chirurgiam incrementa eadem operâ illorum accepisse Auctor introductionis f. Medici apud Galenum annotat, postquam præter herbarum usum, aliam quoque medicamentorum rationem apud illos obtinuisse ex Homero probaverat; ἐν δὲ τῆς ἐν ταῖς ταραχαῖς ἀνασχίστως τῶν νεκρῶν πολλὰ καὶ τῶν ἐν χειρουργίᾳ &c. Porro ex cadaverum consecratione, inquit, quam in condiendis iis asservandisq; habere moris erat, multa etiam, que manu administrantur, apud primos Medicos inventa esse videntur. Siquidem cum opus haberent quasdam partes educere, necesse fuit inspicere, & rite secando divisisse, per quas commodè pateret exitus. Herodotus L. 2. -- ante omnia incurvo ferro cerebrum per nares educunt -- dehinc acutissimo lapide Æthiopico circa ilia conscindunt, atq; illac omnem alvum protrahunt. Plutarch. Orat. 2. de esu carniū ventriculi exempti meminit: Ἐπεὶ καλῶς ἔχεν ὥσπερ Αἰγύπτιοι τῶν νεκρῶν τὴν κοιλίαν ἐξελόντες, καὶ περὶ τὸν ἥλιον ἀναχίζοντες ἐκβάλλουσιν, ὡς αἰτιαὶ ἀπὸ τῶν ὧν ὁ ἀνθρώπος ἡμαρτεν. Quod soli exposi-



um fecerint atq; abjecerint, uti causam omnium malorum, quæ homo patravit. Quam moralem hujus facti expositionem, prolixius exponit Porphyrius l. 4. de abstinentia §. 10. adjecta oratione, quam libitinarius hunc in finem habuit. Sed cū hieroglyphica veram rerum præsupponant historiam, puta hanc fuisse, quod in causas morborum curiosè inquisiverint, idcō ipsos peculiariter ventriculū perlustrasse; abjecisse verò, quod obesset condimentis, quibus funera curabantur. Conf. Curt. l. 10, 14. Neq; solū ventriculū, sed & intestina ab ipsis educta, testatur Sextus Empiricus Pyrrhon: hypobes. l. 3. de pietate erga mortuos. Alii integra mortuorum corpora terrā tegunt; at Ægyptii intestina extrahentes (ἡ ἔντερα ἐξελόντες) condiunt eos, & secum super terrā habent. Conf. Diod. Sic. l. Antiqu. P. II. c. 5. Lucianus π. πένθης.

§. IV. Inde quoq; evenit, ut Anatomicū studiū nullo in loco, quā in Ægypto floreret magis, cū tanto numero corpora humana ipsis obvenirent secanda. Galenus Anatomicam propter Alexandriam suis discipulis commendavit. Rufus Ephesus (locum a libi daturi sumus) Ægyptios Medicos vult extitisse Auctores, quī singillatim quæque particulæ suis nominibus insignirentur. Quin antiquissimam partium totius corporis divisionem, quæ & omnium est optima, quā membra insigniora recensentur caput, collum, thorax, manus & crura, ab Ægyptiis Græci videntur accepisse. Aristot. l. H. A. 7. istam habet. Rufus Ephesus l. περὶ ἰνομασίας τῶν τῶ ἀνθρώπων μερῶν, eandem non una vice repetit. Auctor Isagoges Anatomicæ c. 1. μέγιστα δὲ τῶν μερῶν, εἰς ἃ διαιρέται τὸ σῶμα τὸ σύνολον πέντε εἰσὶν. Γαστήρ, θώραξ, κεφαλὴ, καὶ χεῖρα. Caterū summae partes in quas integrum corpus distribuitur, sunt Venter thorax, caput & artus. Refert autem Auctor Introduct: sive Medici, apud Gal: Ægyptiis in usu fuisse in quatuor ista dividere totum, διαιρέσει τοίνυν τὸ ὅλον σῶμα, οἱ μὲν λιγύπλοιοι ἰστέρι εἰς τέσσαρα, κεφαλὴν, χεῖρας, θώρακα, καὶ στέλη, οἱ δὲ ἄλλοι εἰς πλείονα κατὰ διαιρέσεις τὰ περιεσημειῖα τέσσαρα, εἰς ἕτερα μέρη τῶ ὅλου ἕχ ὡς ὁκείων μερῶν. Dividunt nunc integrum corpus Ægyptii Medici in quatuor, caput, manus, thoracem & crura. Alii verò in plura subdividentes illa prædicta quatuor, in alia, tanquam membra totius, non tanquam in istorum particulas.

§. V. In Graciā credibile est Homeri etate, & quæ hanc subsecuta

cuta sunt, seculis, Philosophos etiam numerum cultorum Anatomicæ  
 auxisse, ad Hippocratem usque. Fuerunt enim olim Medicorum &  
 Philosophorum promiscua studia; de quo *Celsus*, *pref. l. 1. Primæ*  
*medendæ scientiæ, scientiæ pars habita, ut & morborum curatio, &*  
*rerum naturæ contemplatio, sub iisdem Auctoribus nata sit; ideoq;*  
*multos ex Sapientia Professoribus peritos fuisse ejus, accepimus.*  
*Clarissimos verò ex his Pythagoram & Empedoclem & Democritum.*  
 Hujus autem (ut quidam crediderunt) discipulus Hippocrates Coss,  
 primus quidem ex omnibus memoria dignis, ab studio sapientiæ di-  
 sciplinam hanc separavit; vir & arte & facundia insignis. H. I. Ascle-  
 piadum hinc familia peculiariter huic curæ incubuit, uti ex *Gal. 2. Ad.*  
*Anat.* est cognoscere. De his enim potissimum intelligenda sunt illa,  
 quæ de exercitiis Anatomicis domesticis tradit: qui domi apud Pa-  
 rentes à pueritiâ exercebantur, uti lectione & scriptura, sic etiam ca-  
 daverum confessionibus. Unde Philosophus Medicis majorem par-  
 tium internarum notitiam adscribere videtur. *L. 3. H. A. 3.* ubi illo-  
 rum de his sententiam retulisset: εἰσὶ δὲ, inquit, καὶ τῶν περὶ τὴν φύ-  
 σιν οἰστιάτων μὴ σὺν ἐπὶ γυμνασθῆσαν ἀκροβολογίαν περὶ τὰς φλέβας.  
 Nec desunt naturæ Interpretes, qui tametsi accuratius, perinde ut Me-  
 dici, non transierunt de venis &c. & *L. de respiratione c. 3.* contra Anaxago-  
 ram & Diogenē disputans, quod non omnium animalium sit respiratio,  
 αἷον δὲ μάλιστα ἢ μὴ λεγέσθαι περὶ αὐτῶν καλῶς, τὸ πᾶν μυσίων  
 ἀπέχεσθαι εἶναι τῶν ἐν τοῖς. Illorum errorem ex ignorantia partium in-  
 ternarum subortum arguit. Quod & Platoni alicubi objecit.

§. VI. Verum neutiquam prorsus curam Anatomicæ abjece-  
 runt omnes Philosophi. *Gal. citato L. 2. Ad. An.* istis subdit: tantum  
 enim veteres non modò Medici verum Philosophi quoq; Anatomie stu-  
 duerunt &c. Sanè Philosophorum & Medicorum mutuâ æmulatio-  
 ne adeò efferbuerunt studia, ut ambiguum reliquerint, quibus magis  
 Anatomicæ laus deberetur. Democritus quantas devoraverit mole-  
 stias, ut partes haberet Anatomicæ beneficio perspectas, notum est,  
 cum urbem fugiens inter cadavera sectorum à se animalium hujus a-  
 more delitescere maluerit. Unde *Aristoteles*, nullius magis quàm De-  
 mocriti mentionem facit, ubi de animalium partibus agendum, ipsum  
 Platoni propter hanc peritiam præferens *1. de G. & C. 2.* Plato solum-  
 de generatione scrutatus est, & corruptione, quomodo existant in re-  
 bus, & de generatione non omni, sed de ea, quæ est elementorum.



Quomodo verò carnes aut ossa, aut quippiam aliud tale gignatur, nequaquam &c. Democrito verò soli omnia fuisse cura videntur. Scilicet ut Petronius de eo loquitur, etatem inter experimenta consumsit. Manifestius de hujus viri in rebus Anatomicis scientia nobis constaret, si scripta superessent, quorum Diogenes Laërtius in Vita ejus meminit Physica recensens: *ἡ δὲ αἰσθητικὴ φύσις, ἢ ἡ αἰσθητικὴ -- ἡ χυμῶν -- αἰτία, ἡ ἐξέλιξις*. Quæ enim extat epistola *ἡ αἰσθητικὴ φύσις*, inter Hippocratis illas, non videtur ingenio insignis Anatomici convenire. Unde Menagius in *Diog. Laërt. l. c.* eam supposititiam notat: qui tamen addubitans de humoribus liber apud Hippocratem an sit Democriti, illum de sacro morbo Hujus credi à *Cesalpino Art. Med. L. 5, l. 1.* nec non ab Antonio Ponce Santa Cruz in prælectionibus Valli solætanis seu commentariis in *h. l.* observat, Quæ omnia illuc tendunt, quòd Democriti, si non superior in Anatomie gloria, inferior Hippocratica sic minimè. Quod enim de *Anatomie Hippocratis* extat compendium, licet Galenus commentarios in ipsum ediderit, quorum *lib. 1. Ad. An. & 2. it. l. 14. de U. P. & L. de propriis libris c. 1. & l. 1. de semine &c.* mentionem injicit, non sufficit, ut quo Anatomici nomen præ Democrito Hippocrates sustineat: Quin probabile est, ex *Celsi præfatione*, si quidquam, Anatomicam à Democrito Hippocratem edoctum. In Ægyptum enim Democritum ad Sacerdotes peregre profectum, ut horum scientias (quas inter & anatomicam probabit *Diod. Sic. l. Antiq. P. II. c. 5.*) sibi redderet notas, ex Antisthene *Diog. Laërtius* tradit. Neque *Celsus* solum Democritum Hippocratis præceptorem creditum tradit, sed & *Suidas in ὑποκρίτης* expressius eandem quorundam sententiam refert. *h. m.* Hic primum discipulus Patris factus. Postea Herodici Selybriani & Gorgia Rhetoris & Philosophi. Uti verò quidam, Democriti Abderite. Ipsum enim adolescentem ad illum senem accessisse ferunt. Uti verò quidam & Prodicus. H. I. Accedit, quòd nullius aliùs, ante Democritum, tantum in Anatomicam studium literarum monumentis extet. Vel dicamus Hippocratem illa, quæ Chirurgiam; Democritum ea, quæ Physicam spectat, in hac arte excoluisse magis.

§. VII. Et perfecisset Democritus Anatomicam, si non exosa, & invisa Abderitis fuisset habita. Quorum odium quidem effugiebat extra pomeria degens, sed non sententiam, quæ insaniam ab illis damnabatur. Ubi enim Hippocrates accersitus, qui malo medetur,

Demo.

Democritum composuisse super genua librum habentem vidit, ut alii  
 ex utraq; parte ei adjacerent; crebra autem animalium cadavera,  
 per totum dissecta accumulata essent (σποδίζοντο δὲ καὶ ζῶα συχνὰ ἀνα-  
 τεμνημένα δι' αὐτῶν): Eundemq; interdum contento studio scriptiōni  
 incumbentem, interdum multum subsistentem, & apud se anxie cogi-  
 tantem, quiescentemq;: ita quod his peractis exsurgens de ambulārit,  
 & animalium viscera attenta inspexerit (καὶ τὰ σπλάγχνα τῶν ζῶων  
 ἐπεκωπεί) hisq; depositis reversus mutus desiderit; Abderitæ omne  
 illud infātia deputarunt. Et apparet ex eādē Epistolā Hipp. ad Da-  
 magetum, ex quā ista attulimus, Græcos non ita vulgò anatomico-  
 rum exercitiorum aspectum sustinuisse, quippe cūm Democritus ne-  
 cessarium duxerit se purgare Hippocrati de animalium cædibus. Hip-  
 pocrates enim quærens, quid de infātia commentaretur, hoc respon-  
 si tulit: Quidnam verò aliud, quā quid sit, & quomodo hominibus  
 innascatur, & quānam ratione allevetur. Hæc enim, inquit, quæ vi-  
 des animantia hujus certè rei gratia seco, minimè Dei opera odio pro-  
 sequens, sed bilis naturam & sedem inquirens τὰ τοιαῦτα ζῶα λαύτα  
 ὀνόματι ἔφη ὁ γένος, τῶν μάλιστα ἀνατέμνων ἔσθαι, καὶ μισέων θεῶν ἔργα,  
 χολῆς δὲ διζήμενος φῦσιν καὶ θέσιν. Et inferiùs de popularium ingra-  
 titudine conquerens, se tamen socio malorum Æsculapio solans, Non  
 vides, inquit, me quorū hujus vitii participem esse, dum in infātie  
 causam inquirens, animantia multo ac resco, quā in hominibus  
 perferuari oportuit. Μαρίας διζήμενος αἰτίην, ζῶα κατὰ λείαν καὶ  
 ἀνατέμνω, ἔχρην δ' ἐξ ἀνθρώπων τὴν αἰτίαν ἐξελύσσειν. Nonne vides  
 mundum ipsum inhumanitate redundare &c. Neque est, quod Me-  
 nagius comm. in vii: Democr. ap. Diog. Laërt. supposititiam hanc  
 æstimet epistolam, idem tamen perantiquam eam, cum aliis Hippo-  
 cratis de suā ad Democritum profectiōe Epistolis, habet, quippe, cūm  
 Alianus variarum Hist. 4, 20. quædam ex illā citārit. Et extat in Lu-  
 ciani Dialog. Philopside, quo verosimile reddi posset, Democritum  
 à civibus ob Anatomie studium ludibrio omnium expositum. Demo-  
 critus, inquit, cūm se in monumento extri portis clausisset, juvenesq;  
 quidam eum illudere cupientes ac perterrefacere, nigrā veste in mo-  
 dum cadaveris ornatī, ac personis in capita affictis, circumstantes  
 illum circumsilirent, crebro subsilientes, hic neq; eorum commenta  
 pertimuit, neq; eos omninò respexit, sed inter scribendum, desistit,  
 inquit, ineptire, παύσασθε παύσαντες.



## CAP. VII.

*I. Quid Medici excusatiùs Anatomicam exercuerint; Hippocratem & Democritum se Medicis & Philosophis præbuisse Duces; quòd Socrates hâc in re Philosophorum industriam imminuerit. II. Per Aristotelem adolevit Anatomica, cujus in hac arte peritia cum illâ Galeni committitur. III. Quòd Peripatetici illo studio sint delectati, non ita Pythagoræi, Platonici, aut Stoici. IV. Vigor Anatomice per Erasistratum, cui etiam Galenus cogitur testimonium exhibere eruditionis. V. De Erasistrato contra Galenum, quòd fuerit Peripateticus, & ex numero Rationalium. VI. Cur Galenus Erasistrato fuerit infensus. VII. Quòd non omnes Erasistratei suum Præceptorem intellexerint, an Erasistratus arteriis denegaverit sanguinem? VIII. Erasistrati laus ex Anatomica. IX. Herophilus ab Erasistrato secundus. X. Sub hoc effloruit Anatomica, medicis potissimum id agentibus, qui & hanc artem sibi propriam arrogârunt. XI. Anatomica, tanquam peculiaris scientia, suas scholas, suos Professores est nacta.*

*§. I. In Medicorum verò familiâ videtur facilius impetrasse veniam exercitium Anatomicum: scilicet quòd semoti à vulgo, & insipientibus gnatis artis, illud facerent, inprimis, quum in Chirurgicis administrationibus similia ab illis patrari viderent, causasque ex naturâ partium internarum tenerentur reddere, excusatiùs iidem animalium instituêrunt sectiones. Utcunque se hæc habeant, certum est Democrito & Hippocrate potissimum Ducibus, Medicos & Philosophos Anatomicis curis studio impensè delectatos. Philosophorum, quidem intentionem imminuit Socratica Doctrina, cujus incrementum, cum Anatomice decremento erat conjunctum, quippe deferrescebat ardor Physicæ, moralis ubi disciplina tantum auctorem fuerat nacta.*

*§. II. Per Aristotelem autem potissimum factum est, ut hoc studium non prorsus à Philosophis abiceretur. Plato enim, ut vidimus, adhanc penitiorum partium per Anatonem cognitionem minùs penetravit, Socratem magis secutus. Aristoteles contra Democriti vestigia premens, sectiones animalium excoluit, ut sub ipso adolescentioris Anatomice os enatum jure optimo quis asferat. Peritissimus enim in anatomicâ re, omnium, qui ante eum, Philosophorum ac Medicorum; quamvis Galenus nunquam non huic ejus gloriæ detrahere*

trahere satagat, etiam tunc, cum maxime extollat. Ita e.g. §. de  
 H. P. Ac de ceteris quidem minus forte fuerit mirandum; de Aristotele  
 vero facere non possumus, quin valde miremur, qui cum ea, quae  
 ex Anatome apparent, non neglexit, in eorumq; utilitate sit exerci-  
 tus --- invenitur tamen postea ipse neq; his, quae sensibus apparent,  
 credere --- Vilius de Aristotelis peritiâ Anatomica iudicium extat L. 7.  
 Adm. Anat: Ac miri nihil est, si etiam in aliis multis (quod Anato-  
 men spectat) Aristoteles erraverit, qui triplicem sinum cor habere in  
 magnis animalibus existimat. Quod igitur in confectionibus non  
 exercitatus circa partium inventionem errorem commiserit, neq; mi-  
 randum est, & condonare homini convenit. Vid. seqq. Ubi illis cum  
 accensere videtur, qui heri aut nudius tertius Anatomicam adie-  
 runt, persuasica, quae prius non viderunt, ut denuò inspicere non  
 aggrediantur H. I. Plurima ejusmodi occurrunt in Galeno, quibus  
 scientiam Aristotelis sub jugum mittere est conatus, modò illud nostri  
 esset instituti, detegere cavillationes, quibus Aristotelicis ægrè facere  
 voluit. Aliquando autem tanta vis veritatis fuit, ut etiam ab invito  
 testimonium acciperet Philosophi in hac arte industria. Et res ipsa lo-  
 quetur, paucis exceptis, quae scilicet ad usum Chirurgicum faciunt,  
 pleraque rectius ex Aristotelis Anatome, imprimis ratione humani  
 corporis partiumq;ve ejus internarum, addisci, quam ex illa Galeni;  
 frustra dissentiente Averroe Comment. in 2. de P. A. de cerebro: & L. 3.  
 de septo transverso: qui Galenum prorsus Aristotele superiore in  
 Anatomicis existimat. Nostram sententiam confirmat Auctor Introd:  
 seu Medici ap: Gal: qui tradit, de partibus corporis seu particulis, &  
 quae earum nomina sint, primum ipsum docuisse & conscripsisse:  
 ὀνομασία τῶν ἐκτὸς μερῶν τοῦ σώματος. Περὶ δὲ τῶν ἐκτὸς μερῶν τοῦ  
 σώματος, ἢ μορίων, καὶ τινες αἱ ὀνομασίαι αὐτῶν, πρῶτον μὲν ὁ  
 Ἀριστοτέλης ἐπελάβετο τὸ διδάσκειν, καὶ συγγράφειν. Et in progressu  
 membrarum comparebit, quanta ex Aristotele rite intellecto cogni-  
 tio rerum Anatomicarum comparari queat, ut etiam illorum, quo-  
 rum hoc seculum inventionis gloriam sibi tribuit, non obscura indi-  
 cia possint ostendi: Cum discursus Philosophus instituat saepe tales,  
 qui jure, ut illa CL. v. der Enten Med. Phys. c. 7. art. 2. §. 20. mea fa-  
 ciam, possint indulgentiam exprobrare nostris Anatomicis.

§. III. Ita adolevit Anatomica Aristotelis auspiciis, atque li-  
 beraliter ab ejus sequacibus habita, insignem sibi conciliavit speciem.



Fuerunt enim ex Philosophis Peripatetici maximè Anatomice Studio-  
si, unde Galenus nullos magis sibi, quàm hos constituit adversarios,  
& de libris propriis c. 2. ab ipsis sua potissimum scripta Anatomica-  
lecta refert. C. 1. enarrat, quos lioros Anatomicos Boechio, consula-  
ri viro, Aristotelicam Philosophiam sectanti dedicarat. Reliquæ se-  
ctæ Philosophorum, Pythagoræi, Platonici, hoc studium aversati vi-  
dentur, cum vix quæpiam in illorum scriptis memorabilia monu-  
menta observentur. Stoici quoque neglexerunt Anatomicam, ejus  
ipso aliquoties redarguit Galenus; inprimis L. de format: fæt: Ex-  
terum Stoici -- aggressi sunt, non solum querere, sed etiam curare, &  
quæ ex refectione apparent, ex quibus utiq; ipsi invenire poterant Sc.  
χωρὶς τῶν ἐξ ἀνατομῆς Φαινόμενων: quod etiam Chrysippo objicit,  
2. de Pl. H. & Pl.

§. IV. Vigorem autem summum indepta Anatomica Erasistrati  
potissimum opera ac studio. Ideò Auctor Introductionis s. Medici a-  
pud Galen. l. c. Erasistrati sectatores, præprimis nominum Auctores  
ex Medicis refert, ubi dixerat primum Aristotelem de iis docuisse &  
conscriptisse. Temporis autem processu, pergit, Medicis quoq; ipsis  
posterioribus de iisdem tractare necessarium visum est, ne manu alla-  
ta, quamq; partem aut particulam ostenderent; sed ex appellatione  
sufficientem earum notitiam haberent: quorum in numero id maxi-  
mè fuerunt Erasistrati sectatores (οἱ πρὸ ἐργασίας τοῦ ἐξέλωσται)  
amulati, ut Apollonius Memphites, & hoc prior Xenophon. H. I. & Ga-  
lenus, iniquus licet sit in illum sæpius, tamen non potuit, quin ipsum  
accenseret, proximè ab Hippocrate, iis, qui post Veteres Anatomicam  
interea temporis neglectam, recuperarunt. §. de Pl. H. & Pl. Neque  
ipsi ignorantie crimen impingere sultinet §. de ll. P. quàm negligen-  
tia, aut invidia: conf. 2. de fac: nat: 4. Quin lib. de opt. secta ad  
Thras. peritiam anatomicam Erasistrati circa valvulas cordis adver-  
sus Asclepiadem defendit. Et sigillatim inferius hinc inde constabit,  
quanta ejus exercitatio fuerit in Anatomicis, quantus item ardor, ut  
nec à vivis hominibus cultro lustrandis sibi temperavit.

§. V. Quod si nullum aliud extaret monumentum in hac Arte  
insignis eruditionis Erasistratæ, Galeni ambitio sufficeret, quæ ex  
adversarii æstimatione suæ audaciæ gloriam promittens, hunc po-  
tissimum oppugnandum duxit. Quantum autem mihi licet colligere  
Aristotelem secutus est Erasistratus Ducem in Anatomicis quàm Philo-  
sophicis.

45

*sophicis. Plinius quidem Chrysippi illum reddit (29 H. N. 1.) disci-*  
*pulum, & Aristotelis nepotem. Horum, inquit, placita Chrysippus*  
*ingenti garrulitate mutavit. Plurimumq; etiam ex Chrysippo disci-*  
*pulus ejus Erasistratus Aristotelis filiâ genitus. Utriusque veri atem*  
*dubiam reddit Sextus Empiricus L. 1, 12. adv. Mathem: qui Erasitra-*  
*tum tantum Metrodori Generi Aristotelis discipulum facit, & à nepo-*  
*te Philosophi, ex filiâ, Aristotele dicto, distinguit. Metrodori verò*  
*Præceptorem nominat quidem Chrysippum, verùm non Solensem,*  
*illum Philosophum, sed Cnidium Medicum. Pythias autem filia Ari-*  
*stotelis, inquit Sextus, nupsit tribus viris; primum quidem Nicanori*  
*Stagiritæ familiari Aristotelis: secundo autem Procli, qui genus du-*  
*xerat à Demarato Rege Lacedæmoniorum; tertio autem Metrodoro*  
*Medico, ἡγεμόνως μὲν τῶν Κνιδίων μαθητῶν, ἑξασις δὲ ὑφ' ἑαυτῆς ἦν,*  
*ὡς γινώσκουσιν πάντες Ἀριστοτέλης. Chrysippi quidem ipsius Cnidii discipulo,*  
*Erasistrati autem Præceptori. Cui etiam natus est filius Aristoteles.*  
*H. I. Ita & Gal: lib. adv. Erasistratum ipsum Chrysippi Cnidii lau-*  
*datores & discipulum ostendit. Laërtius L. 7. de Chrysippo: solum*  
*Erasistratum multa à Chrysippo Cnidio medico se didicisse, attesta-*  
*tum memorat. Galenus autem, contra ipsorum & Erasistrateorum te-*  
*stimonium, negat Erasistratum Aristotelis legisse scripta, vel Peripa-*  
*teticis familiariter fuisse usum (2. de Facult. Nat. 4. prolixè) & ar-*  
*guit ipsum Chrysippi potius æmulum extitisse, ferè uti Plinius. Ve-*  
*rùm Galenus Punicâ hic agit fide, tunc maximè Peripateticos extol-*  
*lens, cùm adversarios illo nomine vult indignos: sed forex suo indici-*  
*o perit. Inter dogmata, quorum Catalogo vult declarari Erasitra-*  
*tum Physiologiæ Aristotelicæ expertem, profert de quibusdam par-*  
*tibus ab ipso dictum quod frustra sint: e. g. de Liene, Omento, ar-*  
*teriis quæ inferuntur in renes. Licet aliàs ipsi cum Peripateticis con-*  
*veniat, naturam alicujus gratiâ moliri omnia, nihilq; sine causa.*  
*H. I. Verùm quid miri, si ita agit cum Erasistrato, quandoquidem &*  
*Aristoteli hoc criminis intentare ausus est. Illi similiter objicit 1. de*  
*Sem: c. 13. & 15. quod testes ferè frustra conditos statuerit, cui tamen*  
*tam fuilis sententia ne in mentem quidem venit. vid: v. der Linden*  
*Med. Phys. c. 7. art. 3. §. 38. Ita Erasistrato, cùm naturam statuerit*  
*nil agere frustra, non potuit non ea mens esse, memorata ad melius*  
*esse animalis, si non ad esse simpliciter, suos conferre usus; quæ et-*  
*iam Aristotelis, citra omne dubium erit: ut rectè suspectam hanc*



habeat accusationem *Cl. von der Linden c. 5. art. 3. §. 34. Med. Phys.* Uti non minus illam sententiam Erasistrati, quam *Gal L. c. 2. de facult. Nat. c. 4. §.* exagitat, de bilis separatione (*v. der Linden l. c. art. 4. §. 102.* hanc suo calculo quoque approbat); & aliam de nutritione c. 6. ad mentem Aristotelis magis rem explicare persvasi sumus, quàm quidem per illam tractricem fictam fit facultatem. Non minus injurius est in Erasistratum, quando illum numero rationalium exturbare annititur, quare ex parte tantum dimidia dogmaticum dictat *Com: in 1. L. Hipp. de nat. hum:* Contra quam *Auctor Introd: §. Medic.* qui ipsum dogmaticis accenset. *Rationalis sectæ princeps & auctor Hippocrates* *Cons fuit*, post hunc *Erasistratus Chius (Xios)* (scribendum *Κίος*, Ceus, nam ex Julide Cei Insulæ urbe oriundus fuit Erasistratus, teste *Strabone & Stephano Byzantio de urbibus & populis*, voce *Ἰαλῖς*. *Suidas* quoq; in voce *Erasistratos*: conf. *Salmas. Plin. exercit.* qui nominum Cei & Coi varias flexiones & confusiones notat) Neq; probabile est Erasistrati, cujus toties dogmata citat, in recensione Principum in quavis secta, Auctorem Introductionis fuisse immemorem. Cum hoc Auctore & *Celsus in præf. & Plin l. c. 29 H. N.* facere videntur. Ipse *Gal. de optima secta c. 24.* contra Methodicos disputans ipsum rationalibus accenset.

§. VI. Causa autem, quod in Erasistratum ita invehit Galenus, hæc fuit potissimum, quod magnæ ætimationis apud omnes esset. Ita enim 2. de *Facult. nat. 4. de Erasistrati sectatoribus.* *Suscipiunt namq; eum tanquam Deum, omniaq; ab eo dicta vera esse putant.* Et ipse fatetur in *libris propriis c. 2.* se affectibus & ambitioni multum dedisse in iis, quæ contra Erasistratum scripsit. Vid. pluribus qui in Martialem Erasistratum calamum strinxerit. Accedebat, quod Erasistratus, cum nollet omnia Hippocratis sua facere, sed quædam mutaret, Galeno ex defensione Hippocratis laudem quærenti fuerit infensissimus habendus. Ita enim hic 8. de *Pl. H. & Pl* quatuor humorum doctrinam stabiliens: *Verum non solus Plato, sed etiam Aristoteles & Theophrastus, aliq; Platonis & Aristotelis discipuli, qui sermonem Hippocratis de Humoribus imitati sunt: quemadmodum & veterum Medicorum probatissimi --- Erasistratus autem cum Cois contendere notus est, ut alibi ostendimus, non veri studiosus. Eoq; verius pronunciare calidum, aut frigidum, aut humidum, aut siccum, aliquem humorem:* conf. *L. de V. S. adversus Erasistratum*, ubi Erasistra-

tum adversus Hippocratem inimico animo fuisse dicit. Inde etiam  
*L. de acutib. c. 1.* contentiosos cum aliis nuncupat Erasistrateos, ubi  
 Rufi Ephesii, quæ de Melancholia scripsit, laudat. Et fuerunt Erasistrati  
 non imperiti, in Anatomicis præprimis, unde de Martiali Erasistrato  
*de libris propriis c. 1.* (*Cujus in Anatomicis libri duo, etiam apud plerumque extant, qui eo tempore magnopere probati erant*) & *L. 6. de Pl. H. & Pl.* peritiæ Erasistrati hæc in arte (circa valvulas vasorum  
 cordis) contra alios testimonium exhibet: qui locus etiam demon-  
 strat, multum negotii dedisse Erasistrateos Galeno, ut sua placita ex  
 Anatomie probaret. *Ostendebam, inquit, me non negare in corde ge-  
 nerari alium quendam sanguinem, alium animantibus usum exhi-  
 bentem, sed quod nunc est propositum, eum, à quo omnia animantis  
 membra nutriuntur, ex jecore non ex corde proficisci monstraturum.*  
*pollicor, ab iis, quæ ex anatomie apparent, sermonem exorsus, quod  
 maxime pugnat cum Erasistrateis, qui nunc nos dicunt paradoxum  
 & nova asserere. H. I.*

§. VII. Ex his patet, cur Galenus nomini Erasistrati semper fue-  
 rit iniquus. Potuit etiam contingere, ut quidam ex sequacibus ejus,  
 minus exercitati in Anatomica, & aliarum artium rudes extiterint, de  
 quibus Galeno solertissimo & facundissimo triumphare fuit in pro-  
 clivi. Non minus quàm nunc facile est Anatomicis nostri seculi ri-  
 dendos exponere illos, qui sibi nomen Peripateticorum tribuunt,  
 cum nec ullam disciplinam, nec minimam experientiam, vel illam  
 coquorum attigerint. Quales ex turba Scholasticorum proflare  
 quàm plurimos, est in aprico positum. Sanè, uti Aristoteli, nec per  
 somnium in mentem venere, quæ nunc à nugacibus quibusdam, Pe-  
 ripateticorum nomen affectantibus, decretorum loco recitantur, ita  
 nec Erasistrato, quæ ab illis sequacibus forte ad angustias redactis,  
 & pertinacibus tamen in errore, fuere tradita: unum e. gr. proferam:  
 sanguinem arteriis quosdam ex Erasistrateis denegasse, neutiquam  
 inficias ivero, experimentis enim hanc in rem certarunt, uti *Gal. 7.*  
*Adm. An.* prolixè recenset; Historiam referens de eo, qui securim  
 quadruplici acie excogitavit, per quam licet nunquam præpararat,  
 neque expertus unquam fuerat, non veritus est polliceri arteriam san-  
 guinis expertem se ostensurum, & *L. an sanguis in arteriis naturâ  
 continetur sub fin:* Scribunt sanè quàm plures quosdam dissec-  
 tionum modos, quibus se ostensuros profitentur, arterias esse sangui-



ne vacuus: sed mox eorum nullus verax est. H I. Verum, quod Erasistrato ea mens fuerit, nullus mihi persvaserit: ipse Galen. L. C. an sanguis in arter. istis, quæ subdit, videtur velle, Erasistratum nequam adeo fuisse absurdum, ac quidem ejus fuere sequaces. Et Erasistratus, inquit, nonnulla, longè etiam his majora protulit: sed impudenter in his mentitus deprehenditur, quæ ex dissectionibus suggeruntur. Non erat tamen usq; adeo Erasistratus impudens, ut e. l. scribere auderet, quæ nunquam possent videri. Imò distingvens, quæ contra Erasistratum & quæ contra ejus sectarios scripsit, e gr. de V S innuere videtur, non omnia Erasistrateorum & Erasistrato adscribenda. Conf. de libris propriis c. 8. quod ad Erasistratum spectet, & ille an sanguis &c. eo ipso subindicans adversus Erasistrateos præcipuè esse scriptum. Locus illustris est L. de V. S. adversus Erasistratum probans, quod Erasistrateos ipsum Erasistratum non intelligentes potissimum petat: Vid. Qvin 8. Pl. H. & Pl. Catalogum errorum Erasistrati recensens, hujus non meminit: & L. an sanguis &c. magis Erasistrateos, quam ipsum Erasistratum vellicat. Sane, nullus veterum, qui Galenum antecesserunt ætate, Erasistrato istud objecisse legitur: Sed cum ipso loci magis inveniuntur plurimi, ut sanguinem secundum peculiare significatum venis tribuerent, spiritum autem arteriis. Ipse Hippocrates hac in re Erasistrato prævisse videtur e. gr. L. de alimento, postquam dixerat, quod ῥίζωσις Φλεβῶν, ἡπαρ, ῥίζωσις δέκτηριων καὶ ἐν. Ex τῶν δόσπλαιάται ἐς πάντα αἷμα καὶ πνεῦμα: Ex venis & arteriis sanguinem & spiritum per universum corpus diffundi dicit: Cum enim venis alibi spiritum inesse negat, arteriis illum necesse est concedat; & L. de corde sub fin. ὅτι ὁ τρεφεῖ βλεπεμύρω αἷματι ἢ μεγάλῃ δέκτηρ' ἢ δῆλον ἂν εἴδοσθα γόν' ὅτι τὸ ζῶν χιρδείσης τῆς δεξιέρας κοιλῆς ἐρημὴν φαίνεται πᾶσα πλὴν ἰχθῶρ πνός. &c. ubi cum neget sanguine, qui in oculos incurrit, arteriam magnam ali, signo ex ilo desumpto, quod in mortui animalis cordis sinistro ventriculo nihil sanguinis, sed ichoris solum quidpiam compareat; nescio, quid æq; manifestum sit, quàm quod Hippocrates sanguinem arteriis denegaverit. Testatur idem Rufus Ephesius singulari L. de partib. corp. humani πὲρ μὲν καὶ πνεῦμα τῶν λεπτῶν καὶ χιτῶν ἀσπεία καὶ ἔναιμα Φλεβες καλῶν τῆς δέκτηρίας τὸ δέχαιότατον Φλέβας ὀνομαζον -- ἔλεγον δὲ καὶ ἀσπεία καὶ πνέυμα-

πνέυματικά ἀγγεία καὶ σήραγγας, καὶ κενώματα καὶ νεύρα. refert sanguinea vasa tenuis tunica & sanguinis plena dicta venas. -- Arterias verò antiquis etiam venas dictas, sed & aortas & spirituosas vasa & fistulas, & inania & nervos. Secuti verò præter Erasistratum & alii Hippocratem, qui etiam addita quādam emolitione sensum Senis & Erasistrati indigitarunt, scil. quod quando dicatur arteriis inesse spiritus, illud secundum excellentiam; aut quando negatur inesse, secundum quid sit intelligendum. Ita enim Rufus Ephesus l. 2. Φλέβες μὲν οὖν εἰσὶν ἀγγεία περιεκτικὰ αἵματι, δι' ὧν τὸ αἷμα, εἰς πάντα τὰς τῶ σώματος, τέπται, ὡς ἀπέμπεται; ἀρτηρίαι δὲ εἰσὶν ἀγγεία περιεκτικὰ πνέματι, καὶ ποσὺς αἵματι, ἐν οἷς ὁ σφυμὸς γίγνεται καὶ τὸ διὰ καρδίας ἐκδιδομένον πνεῦμα δι' αὐτῶν εἰς ὅλον τὸν ὄγκον αναδίδεται. Venis simpliciter dicit vasa sanguinis. Arterias verò vasa spiritus & tantilli sanguinis: & quod uti illis sanguis ita his spiritus in totum corpus feratur. Ita etiam Anonymus in Isagoge Anatomica c. 19. ὅτι πᾶν αἷμα ὅτι ἐν ταῖς φλέβιν πλὴν ὀλίγον ἐν ταῖς ἀρτηρίαις; omnis enim sanguis est in venis, paucis excepto, qui in arteriis, & c. 40. de arteriis: εἰσὶ δὲ τὰ αἷματι χαρὶν, καὶ τὰ πνέματι ζώοντα -- ὅτι πᾶν τὸ σῶμα δεῖται αἵματι πνέματι δὲ. quod quidem sit & sanguinis, sed magis spirituum vitalium ergo, cum totum corpus sanguine spirituosum indigeat. v. seqq. Auctor definit: apud Galenum, sanguis calidus & humidus in venis multus, in arteriis paucior, unde animal alitur, uti habet Ed. Veneta incerto interprete, quæ Græca non exstant. Paulò post: φλέβις ὅτιν ἀγγεῖον αἷματι καὶ τῷ συνκεραμνύει τὸ αἷματι φυσικῶς πνέματι, ὡς ῥώδης, -- ἀρτηρία ὅτιν ἀγγεῖον αἷματι, ἐλάττω καὶ κατὰ ῥοήν καὶ συνκεραμνύει φυσικῶς πνέματι πλείον καὶ λεπτεργμενέρι &c. Vena est vas sanguinis commixto spiritu naturali; -- arteria est pars sanguinis paucioris & purioris commixto spiritu naturali copiosiori & subtiliori &c. Ita etiam A. Gellius 18. N. A. 10. Vena est conceptaculū sanguinis -- misti confusiq; cum spiritu naturali, in quo plus sanguinis est minus spiritus. Arteria est conceptaculum spiritus naturalis misti confusiq; cum sanguine, in quo plus spiritus est, minus sanguinis. H. 1. Accedit, quod propterea pluribus veterum dexter ventriculus cordis sanguineus, sinister verò spirituosus fuerit dictus: quā de re loca ex Polluce, Ruffo, Epheso,



*Ephesio, Oribasio apud Cl. von der Linden/ Med. Phys. 6. art. 13. §. 80.* extant, quæ admodum nostram sententiam illustrent: ex his unum *Pollucis L. 2. 4. Latine dabo -- Cor: sinus habens cum sanguinis, tum spiritus, quorum hunc emittit per arteriam, illum remittit per venam, V. &c.* Illis autem addi potest præter *Theophilum* citatum itidem à *Cl. von der Linden/ Auctor Isag. Anatomica c. 39.* quando cor cavum dicit *ὡς τὸ ἰσδοχὸν τὸ ἀπὸ τοῦ ἡνδραπίου* ut sanguinem contineat & spiritus. It. Auctor definit. apud *Galenum: Cor -- ex quo vena & arteria ortum suum habent, per quas fertur spiritus & sanguis.* Ipse *Galenus* ab *Adrastea* coactus non potuit sibi temperare, quin simili modo loquendi uteretur, & spiritum arteriis vindicaret. Ita *6. de Pl. H. & Pl.* ubi contra *Erasistratum* disputans, quod sanguis non in corde perficiatur, cum in hepate solum præparetur: ostendite igitur nobis, inquit, aliud vas, quod ex corde hunc exornatum sanguinem educat & distribuat per omnia corpora: duo in utroque ventriculo: unum ex pulmone spiritum introducens & alterum educens. Ambo hæc in sinistro ventriculo consistunt. V. seqq. Malè igitur cum *Erasistrato* disputat *Galenus* quoties ipsi talem affingit mentem, ac si sanguinem omnem arteriis denegasset, eo quod spiritum ipsis assignavit Unde nec *Cl. von der Linden/ L. c. 6. art. 13. §. 80. & c. 16 §. 159.* sustinet tantum virum tantæ damnare absurditatis. Quod si insuper ex *Gal. 6. de U. P. &c. & Plutarch. 5. de pl. phil. c. 29. 6. conviv. quest. 2.* luberet investigare sententiam de febre & cæteris morbis *Erasistrati*, liquidò demonstrarem, ipsum per sanguinem, si unquam arteriis exesse jussit, intellexisse impuriorem & intemperati caloris humorem. Sed manum de tabula! Revera sanguinem, qui arteriis scilicet n. inest, ritè spiritus nomen mereri, ostendit unica, sed egregia *CL. Tulpii* observatio *L. 1. observ. Med. 48.* ut alia historiarum monumenta non adducam.

§. VIII. Cæterum ut finiam de *Erasistrato* sermonem, illud addam, quod magnus semper ab omnibus fuit habitus. *Plutarchus* quanti illum faciat, ex eo apparet, quod in *L. de curiositate*, proximè ab *Æsculapio* ponat. Age, inquit, si *Herophilus* vel *Erasistratus* vel *Æsculapius* ipse exquireret &c. E fama notissimum reddidit deprehensus ab ipso amor *Antiochi* in *Stratonicen* novercam, de quo *Plutarchus* in *Demetrio: & Lucianus* in *Dial. de Dea Syria.* *Appianus* *L. de*

81

*L. de bello Syriac. Suid. in voce Εγασις* & *Plin. 29. H. N. 1. Macro-*  
*bius 7. Saturn. 15.* eum Medicorum veterum nobilissimum appellat.  
 Ipse *Galenus* cogitur sæpius testimonium ipsi perhibere, non solum  
 de peritia in re Medica, sed magis in Anatomica: *istius* insigne extat  
 exemplum *L. de opt. secta c. 28.* ubi contra Methodicos disputans,  
*Hippocratem & Erasistratum* adducit. Quapropter, inquit, cum duo  
*Veteres Medici inter se de principatu certantes, hac in opinione con-*  
*sentiant* &c. Hippocratem & Erasistratum dicit inter se de principatu  
 certare; Hippocrate autem major Galeno nullus est. Et *L. de con-*  
*suetud.* Hippocrati itidem Erasistrati adjungens auctoritatem; *Hæc*  
*quidem de vi consuetudinis Medicorum celeberrimi (Ευδοξότατοι)*  
*Hippocrates & Erasistratus protulerunt. L. de V. S. adv. Erasist. Era-*  
*sistratum, qui quorundam judicio Hippocrati par esse videtur. At*  
*Hippocrates ille Medicus te, ó Erasistrate nulla ex parte inferior. Hu-*  
*jus* verò documenta passim occurrunt: e. g. *L. an sanguis in arteriis,*  
 ubi Vasa lactea ab Erasistrato observata refert, confutat sectatores,  
 quòd rectè ab ipso dicta in Anatomicis non intelligant. Vid. *conf. L.*  
*8. de Pl. H. & Pl. sub init: Plin. H. N. L. 20, 9, & L. 29, 1.* Scholæ Era-  
 sistrati meminit: si non pro secta vox posita. Tanta sanè celebritas  
 Erasistratei fuit nominis, ut olim etiam Christianis innotuerit. Unde  
*Tertull. in Apolog. c. 3. Quid novi, si aliqua disciplina de magistro*  
*cognomentum sectatoribus suis inducit? Nonne Philosophi -- æquè*  
*Medici ab Erasistrato, & Grammatici ab Aristarcho &c. Conf. L. de*  
*Anima c. 15.* Ubi *Andree & Asclepiadi* Hujus inter alios Medicos aucto-  
 ritatem opponit. *c. 25. de instrumento εμβρυοτόμῳ* ipsi etiam in usu  
 fuisse annotat.

§. IX. Post Erasistratum Herophilus existit. Quem propterea  
*Plinius 26. H. N. 2.* ordine recensens Medicorum principes, ipsi post-  
 ponit. *conf. L. 29, 5. Idem L. 14, 7. DL. ab U. C. anno Erasistratum*  
*vixisse annotavit; de vinis transmarinis. His addidit Lesbium Eras-*  
*istrati maximi Medici auctoritas, circiter CCCCCL. anno urbis Romæ.*  
*Hinc & Gal: in L. Hipp. de nat. hum. com. II.* Erasistratum Priscis, He-  
 rophilum Recentioribus annumerat. Asclepiade prior dicitur Hero-  
 philus *Plinio H. N. 26, 3.* Asclepiades verò ætate Magni Pompeji flo-  
 ruir. Magnâ autem aliâs polluisse in rebus Medicis auctoritate Hero-  
 philum idem *Plinius 29, 1.* docet, quod scholas Erasistrati &c. omnes  
 damnavit, scilicet in Musicos pedes venarum pulsu discreto, *conf. 26, 2.*  
*& L. 11, 37. sub fin.* ubi propter nimiam hanc subtilitatem desertus tra-



ditur. Major autem in ipsum ex Anatomicâ peritiâ redundavit gloria. Galenus huic soli eam vendicat, quam nos cum Erasistrato communem volumus: ita enim L.c. *comm. 2. in L. de nat. hum.* Et equidem antiquorum iudicia, atq; etiam consensum Aa. minimè fugerim, dum illi qui scripsere fuerint in re de quâ scripserunt consummati, quemadmodum in dissectionis disciplinâ Eudemus & Herophilus. & paulo post: ubi de priscis, inter quos & Erasistratum posuerat. Et quid de Recentioribus dicam, à quibus Anatomica disciplina plurimum adaucta est: in quibus Herophilus & Eudemus fuere, quos nullus ad tempora usq; Marini & Numesiani subsequutus est, qui illorum Methodo aliquod invenit addiderit, ut neq; Heraclianus cum quo Alexandria magnâ attentione versatus sum. H. I. Neminem quoq; frequentius citat in Anatomicis libris, utpotè cuius verba adducat sæpissimè. Tertullianus itidem l. c. *de anima c. 15.* Hujus meminit non minus quàm Erasistrati, peculiariter autem ejus secandi studium unicum notat c. 10. quem locum infra daturi sumus, ubi lanium; & c. 15. ubi majorum profectorem eum appellat.

§. X. Utut hæc se habeant, certum est florem induisse Anatomicam Erasistrati, explicasse Herophili potissimum ævo; Medicis ferè in id ententibus. Ex his enim fuerunt, qui se totos rei Anatomicæ per omnem vitam manciparunt, uti Gal. 7. *Adm. Anat.* de Marino; qui totam suam vitam huic speculationi dedicavit, quemadmodum Marinus. Cujus etiam in Anatomicâ excellentiam indicant lineamenta librorum, quæ ap. Gal. L. *de libris propriis c. 3.* adhuc deprehendimus, cum hic Marini Epitomatores egerit. Inde adeò factum quoq; ut Medicina sibi propriam Anatomicam arrogaret: cui fidem facit Macrobius, 7. *Saturnal. 15.* Ubi Disfarius: isti pliusus sunt, qui provocant Philosophiam ad vindicandos sibi de aliena arte tractatus, unde sæpè occurrit in manifestos errores. Ut Plato vester dum nec Anatomia, quæ Medicina propria est, abstinet, risum de se posteris tradidit. Dixit enim, divisas esse vias divorandis cibari & potui. H. I.

§. XI. Exin porro peculiaris scientiæ in modum tradi cœpit, uti illa Rusi Ephesi L. 2. *de part. corp. hum.* sunt argumento, ubi dicit, quod sicut Medica, ita & Anatomica theorematata sint demonstranda: παρὰ τὸν ἐν κατὰ μέρος τὰ ἄλλα τὰ καὶ τὴν ἰατρικὴν, ὅπως δὲ καὶ τὰ καὶ εἰς αὐτὴν θεωρηματά. quorum Anatomicorum theorematum mentio etiam fit ap. Gal. *de libris propriis c. 2.* Hincque proprias Scholas, proprios etiam Professores, ex publicis Anatomica est nata. Antiquissimis

53  
 quisimis enim temporibus domi apud parentes, uti habet Gal. 2. Ad.  
 An. 1. à pueritiâ exercebantur, uti lectione & scripturâ, sic etiam ca-  
 dauerum confectionibus. Posteaquam verò temporis progressu, non  
 liberis modo, sed & alienis artem communicare honestum esse cen-  
 suerunt, quàm primum sanè factum est, ut non amplius in confectioni-  
 bus corporum pueri exercerentur. Nam absolutis jam viris, quos  
 virtutis nomine venerabantur, artem impartiebant. Tunc pu-  
 to, ubi Ars Medica Asclepiadum familia excidisset, dein multis suc-  
 cessionibus in deterius vergeret, in publicis scholis à Professoribus rem  
 Anatomicam expositam. Ita Ad. An. 1. Gal. Scholam Alexandrinam  
 ejusq; Professores commendabat. Et 3. de Comp. Med. per genera pa-  
 lam à Præceptoribus oculis discipulorum expositas partes tradit. Ori-  
 basius de dissect. muscul. c. 28. laudat optimos secandi Professores.  
 Quin ipse Galenus Professore egisse videri potest, de libris propriis c. 1. re-  
 ferens, quando docere publicè & demonstrare desierit. Et verisimile sit, con-  
 suetudinem voluisse, ut à quovis specimen Scientiæ Anatomicæ exhiberetur  
 publicè. Unde c. 2. memorat, libros de pulmonis & thoracis motu in gra-  
 tiam condiscipuli scriptos, qui secundum illos Anatomicam facere quandam  
 demonstrationem, paulò post in patriam abiturus eupiebat. Præterea ut si-  
 dem suis facerent placitis, instituerunt demonstrationes: ad quas etiam  
 Gal. provocat 8. Ad. An. quin etiam, inquit, publicè ostendi conspexistis,  
 thorace in confectionem proposito diebus multis infecisti, necesse mihi fuit &  
 explicare simul & indicare ipsam structuram. Et de propriis libris c. 2. enarrat,  
 quod amici ipsam sint adhortati, ut in aliquo magno auditorio veritatem  
 suorum in Anatomicis theorematibus scriptorum, publicè afferret contra  
 malevolos. Ex quibus etiam liquet, uti certo tempore aliquem quotidie  
 polam ad publicas quæstiones Medicas responsa dare, (Cujus Gal. in L.  
 ade. Erasistrato qui Rome de V. S. meminit) non minus Anatomicas de-  
 monstraciones exhibere, tunc temporis usu fuisse receptum.

## COROLLARIUM.

### De sexûs ex situ in utero differentiâ.

I. Antiquissimis jam tum temporibus creditum, mares dextris, sinistris u-  
 teri partibus foveri semellas: Cùm Galenus in 6. Epid. Com. 11. f. 44.  
 testes Auctores vetustissimos, Parmenidem & Empedoclem, atate Hippocra-  
 tis superiores adducat.

II. Parmenidis verba perspicua: In dextrâ pueri manent, in sinistrâ, pu-  
 ella: Empedocles verò obscuriora, quàm ut ex illis hoc manifestum reddi  
 queat. & videtur hic aliam potius fovisse opinionem, de qua Philosophum 4.  
 G. A. 1. & Thilopon. in h. l. consules. Non multum autem à Parmenidis sen-  
 tentia Anaxagoram Empedocle vetustiore abuisse ex Arist. & Philop. l. c. e-  
 licere



licere esset facilius. Atque pervulgata hæc sententia fecit, ut à *Lactant. de Opif. D. c. 12.* pars uteri dextra, masculina; sinistra feminina diceretur.

III. *Hippocrati* verò, quamvis alia loca svaderent, omnimodæ veritatis fuisse hoc dogma, in *Aphorismorum* tamen s. 48. castigatius loquenti saltem ut plurimum ita evenire decernitur.

IV. Quâ sub cautionis formulâ *Galenus* Coum defendit in 6. *Epid. Com. II. t. 44. Et. 45. Et Com. IV. t. 27. 14. de Usu Part.* illud *μαῖλον* Hippocratis per *αἰσιν* exponens: quod in dextra matrice feminem fetus rarò contineri inveniat, in libris de *Anatome Hippocrati* copiosè dictum à nobis fuit. H. I.

V. Et conatur quidem probare illud assertum *Pergamenus* tam rationibus quàm experientia *Comm. in Epid. Et Aphor. l. c.* Verùm rationes quod attinet, illarum alia præsumunt quæ probanda erant prius; alia non illud inferunt, quod presse inferre debebant, uti in conflictu B. C. D. demonstraturi sumus. *Experientiâ* autem (ad cuius magis quàm ad rationum forum censente ita & *Galeno l. c.* hæc pertinet controversia) anatomicâ iudice non minus cadet causâ. Siquidem afferri possunt documenta tòt, ut numero si non superior, inferior tamen sit minimè ista sententia, quæ æq; mares semellasve, sinistris dextrisve geri arbitratur.

VI. Quod sanè perspiciebat acutissimus Philosophorum, argumentorum experimentorumque accuratione nulli secundus, *Aristoteles* redditurus causas differentie sexûs in *G. A.* missas facit illas quæ ex situ in utero quibusdam expetita, & horum inductionem minimè suo probat calculo; *Cit. 1. G. A. 4.* edisserens quod æque contingat mares semellasve hæc illave gestari parte. Id quod etiam demonstrationi ibi allatæ est consentaneum. Conferatur 7. *Hist. Animal. 3.* de Motu in dextro & sinistro: quantâ circumspectione in hoc negotio utatur Philosophus; ut ne temeritatis notam in asserendo incurrat, aliquid certi affirmari posse negans.

VII. Quibus longâ serie attexere esset catalogum observationum proximis à nostra ætate seculis congestarum. *Hofmann. in 14. de U. P. n. 976.* Illustiora sunt quæ *Brasavolus*, licet Hippocrati & Galeno adstipuletur, in s. *Aph. 48. &c.*

VIII. Et cùm hominum rarior sectio inductioni ægrè concedat locum, in oppido multis foetarum aliarum infectionibus subinde in sinistro mares, & in dextro semellas, etiam cùm gemelli adessent; quandoque in utrôque sinu ejusdem sexûs sive masculini sive feminini, idque in ovium, caprarum, vaccarum potissimum uteris studiosis ostendi. In cane aliquando ter geminos mares in sinistro, geminas semellas in dextro cornu demonstravi, nullo discrimine imperfectionis perfectionisve in ipsis corporibus extante. In suis dextro cornu 1. & 3. semellæ, medius fetus mas; in sinistro 1. & 4. mares, inter mediis semellis, &c.

IX. Non tamen diffitemur aliis vicibus masculos dextro, semellas sinistro sinu exhibitos, sed quod non sæpius illud usu venerit, hæc ratione naturam certis limitibus circumseribi posse negamus.

## CAP. VIII.

55

*I. Decrementum Anatomica tempore sequenti: II. Empiricis spreta: III. Ex libris solùm Anatomici: IV. Ipsi Professores detrectarunt manus cruentare: V. Quod illis cum Empiricis fuit commune: VI. Galenum olim non admovisse manus. VII. Quantum Huic res Anatomica debeat.*

§. I. Hoc fuit tempus, quo Anatomica vixit maximè: sed ut Poëta canit, *summis negatum stare diu*; ita & Anatomica suâ mole ferè obrui contigit. Quippe cum ambitio ab utilibus animos detrectaret, ut qui curiosis magis incumberent, quo vel aliquâ inveniendi gloriâ, vel scribendi ingenio, solertiâve disputandi evaderent illustres, ab aliis vilis haberi, ab aliis negligi cœpit. Galenus sanè nusquam non suæ ætatis *Anatomicos* propterea taxat, quòd *utilibus neglectis, subtilitatibus inanibus darent operam*. Usus autem alius in *Medicâ*, quòd in Chirurgicis operationibus multum intersit novisse partium, imprimis externarum conformationem, magnitudinem, numerum & situm: Alius in *Philosophiâ*, quòd actiones animalium ritè percipi nequeant, nisi probe rimeris quarumvis partium naturam. Tales usus ferè non observatos ab iis, qui ad minutias conversi, faciebant intelligendo ut nihil intelligerent, prolixè edisserit *lib. 2. Ad. An.* ubi inter alia, postquam enarraverat causas, cur exteriorum partium cognitio sit necessaria Medico; *Lingua autem musculos*, inquit, *percipere, quos videlicet numero sint, & quales specie, supra usum artis conducit: Non tamen precipuum est, neq; necessarium. Dico supra usum, quod talia curiosius inquirere Sophistarum gratia cogimur, &c.* Vid. conf. *L. 1. non procul ab init. & L. 17. de Use. P.*

§. II. Inde Empiricis vana haberi cœpta Anatomica, imprimis quod exteriorum partium accuratissimam cognitionem quoad musculos, nervos, venas, quæ usu erat maximè necessaria, abjectam viderent, quam ipsi melius, inspectione vulnorum edocti, callebant, quàm Anatomie Professores. Ita enim Galenus *2. Ad. An.* totius itaq; Anatomie pars utilissima in his consistit: quorum potissimum accuratam tractationem magni illius Professores omiserant. Satiùs enim erat cognoscere, non quot membranas singulis cor orificiis habeat. -- Tèrum à quibus quidem musculis extenditur brachium. -- Hec siquidem Medicis tam sunt necessaria, ut ne ipsi quidem Empirici, qui contra Anatomem Libros integros commentati sunt, ipsorum scientiam au-



deant dominare, sed fateantur potius omnium id genus cognitionem esse utilissimam. Verum ajunt ex frequenti vulnerum factorum inspectione naturam ipsorum abundè satis intelligi. Sc. Quibus cum conf. L. de sectis ad eos qui introducuntur c. 11. It. prefatio Celsi, Et illa fortean est causa cur Sextus Empiricus aliarum plurimum licet artium, Anatomicae tamen mentionem non iniecerit. Videturq; Methodicorum eadem fuisse heresis, uti subinnuit Gal. de sectis ad eos qui introducuntur c. 19. Inventus in ipsos, quod sex mensium spatio artem sc. edocuros prædicarent. Non enim puto, inquit, methodo exigua opus esse, adea quæ nostros sensus effugiunt cognoscenda, sed hoc rite facienti primum corporum incisio necessaria est, à qua ut naturâ interiorum partium singule se habent, edocemur Sc. conf. c. 15. Sc. 17.

§. III. Accessit, quod cum à plerisque libri conscriberentur post instituta scholæ & professiones, ex his plurimi amarunt Anatomici videri quam esse, manum operi nunquam admoventes: de quâ re iustam Galeni querelam legere est 2. Ad. An. 1. ubi causas memorat, cur Veteribus minimè vitio vertendum, quod de administrandis condiscerent: unde, inquit, protinus necessariò accidit, ut eam infelicius condiscerent, exercitatione, quam à pueritia auspicari solebant, aboluâ. Quo in loco origo Anatomicorum Commentariorum itidem exponitur: cum igitur, pergit, ars Asclepiadum familiâ excidisset, deinde multis successionebus in deterius vergeret, opus fuit commentariis, quæ speculationem ipsius integram conservarent. Antea enim non tantum administrationibus Anatomicis, sed ne libris quidem indigebant: cujusmodi Diocles sane primus, quorum memoria ad nos pervenit, post ritati reliquit, -- potius erat (ut dixi) libris medicinalibus -- contemplationem Anatomicam intermiscere, quomodo Hippocrates facit, etc. videtur. H. I. Dioclem secutus est Marinus, quem propterea in fronte hujus libri laudat, quod eò res pervenerat, ut illis carere non posset ista ætas.

§. IV. Neque vulgus solum Medicorum Galeni tempore exercitia Anatomica deposuerat, sed & ipsi Professores Anatomica detestantur manus cruentare cœdibus animalium. Ideo ipsos sæpius perstringit, quod ad disputationem magis, quàm ad studiosam confectionem declinaverint in re dubiâ; e.g. 1. Ad. An. Aut si semel inspexerant Anatomicam demonstrationem quod illi acquieverint, non meditantur

tañtes plus ultra; c. g. 7. *Ad. An.* suo exemplo monens non visa sæpius deinde inspiciendo addisci: In eos, qui repente, ceu heri, aut nudius tertius ipsam adierint confectionem, persuasi, ea, quæ prius non viderint, ut denuo inspiciere non aggrediantur. Ego itaq; Deos omnes juro, inquit, multa quæ prius nequâquam mihi erant visa, deinde aliquando me animadvertisse, atq; inter hæc cordis os existit, &c. ita & L. 1. multa certe id genus in universo animante Anatomicis neglecta offendimus, quippe quos diligenter incidere pigeret, contentos dixisse, quid probabile sibi maximè videretur. Quapropter istis ignorantiam sæpius obijcit. Hæc itaq;, inquit L. 2. in cathedra sublimis aliquis sedens discipulis dicere, in ipsis autem operibus artis docere non potest, ut qui ipsemet primus omnes ditionum animalis instrumentorum particulas ignoret. Et non multo post: Nam hoc tempore secus ipsos fætitare video, qui Anatomicâ speculatione administrandâ dignos se existimant: ignorant enim adhuc &c. V. & alibi L. c. Atq; hæc de causa Professores Anatomisi hunc musculum pro uno numerant, &c. conf. L. 4. ubi dissectionum Professores quidem novisse dicit, musculosam compaginem cuti infronete subjektam, ipsiusq; actionem, alia non item. & L. 5. de muscu'is intercostalibus. Quorum neq; ipsorum naturam vel actionem Anatomici Profesores cognoverunt. &c. H. I.

S. V. Inde adeo ipse sæpius adhortatur, ut quis demonstrationes Anatomica: inspiciat, & suâ manu secet magis, quàm ut ex libris hæc addiscat, ita sub init. L. 2. *Ad. An.* Hoc autem sit opus tuum, hoc studium, ut non librorum modo lecturâ, verùm sedulâ etiam inspectione fideq; oculis, cujusq; ossis humani speciem accuratè perdisceas. Et postea: Quod si lecti ne solâ, citra simiarum ossium speculationis usum ac consuetudinem, nitaris, haud poteris, ita ad amusem hominis cadaver repente visum cognoscere nec recordari. Quæ posteriora repetit in L. 3. de Compos. Med. per genera. Et alibi, quorum infra fiet mentio. Tales Anatomici ex libris edocti etiam fuerunt Empirici, quoscit: L. 3. d. C. M. per genera pluribus damnat. Idem crimen Galenus Philosophis sui ævi intentat. L. de format. fæt. c. 2.

S. I. Hæc fuerunt cause Anatomice Libantis: potissima, quod manibus cultorum suorum non erigeretur. Quamvis nonnulli fategerint usû ipso hanc suam facere, quos inter & Galenus censendus. Licet olim & hic se indignum judicârit, manibus propriis Anatomica exercere studia, postea rectius intelligens, quanti esset propriis, quam



alienis manibus res tractare, non minoris, quam suis videre oculis; ipsemet diligenter sectionibus incubuit, uti testatur 1. *Ad. An.*: *Ext*-  
rum accurate cum omnia qui se in *Anatomicis* exercitat, conficere o-  
portet, ut ne vel propriis ipsum manibus pellem auferre pigeat. Nam  
oïto statim musculos ignorarunt, qui ante me simius aliis excoriam-  
das, quemadmodum ego quoq; sub initio, commiserunt. Et paulo post:  
Primum itaq; famulorum mihi aliquis simius excoriabat, cum videli-  
cet opus id detrectarem, vilius existimans, quàm ut à me administ-  
retur. Postquam vero &c. Vid.

§. VII. Et Galenus Stator fere salutariter meretur fugientis peri-  
tie *Anatomicae*, cujus ævo paulatim ad interitum vergere occcepit.  
Neg; est quod quis ejus ætate maximè floruisse autumat, quando apud  
ipsum, majorum in secando experientia, illi coætaneorum longe vi-  
detur potius poni. e. g. *L. de sicc. form.*: Prius quidem igitur quam res  
artis sectoria nondum in tantam cognitionem pervenisset, in quan-  
tum nunc progressa sunt, par erat dubitare &c. cui aditipulatur A-  
verroës in 4. de P. A. sub fin: Quod quidem Galenus jam de homine  
tantum id fecit; promittens idem de omni genere animalium. Nam  
notitia *Anatomie* particularium membrorum animalium jam perfe-  
cta habebatur suo tempore, vel ferè perfecta: quia erat diffusa valde  
scientia in illo tempore & auxilium ad res humanas. Hec autem por-  
tio est, quæ remansit illi, qui venit post Aristotelem si velit ipsam per-  
ficere. H. I. Verum quam ætatem Galenus opponat isti majorum ex  
Comm. 2. in *L. de nat. hum.*: Hipp: est videre, scil. illam Herophili,  
Eudemi, Marini &c. locum supra c. VII. §. IX. dedimus: ita & Averroës  
ista, præcise non de Galeni, sed de illorum, qui antecessere temporibus  
sunt intelligenda. Ipse siquidem Galenus, non solum supra citatis lo-  
cis, sed & comm: in *L. de fract. Hipp.* sub init: quando dicit se novis-  
se plerosq; eorum, qui librum suum lecturi sint, esse dissectorie di-  
scipline ignaros: Sui ævi negligentiam digito quasi monstrat. Rege-  
res: Galenus tamen toties gloriatur, à se auctam rem *Anatomicam*:  
ita 1. *Ad. An.* sub init: multas interea confectio-num speculationes adin-  
venimus. Et alibi:-- diu interea in confectio-nibus spectandis versatus,  
ut quedam insuper exactius elaborata adinvenirem &c. conf: 3. de  
Comp. Med. per genera. Et Averroës in 3. de 11 P. de septo transverso;  
laudemus ergo de hoc juvamento Galeni, addamusq; ipsum aliis juva-  
mentis narratis ab antiquis, quemadmodum tenemur laudare ipsum de  
rebus

*rebus manifestis in arte Anatomica. H. I.* Verum ex datis locis Galeni, licet colligere Ejus profectus in Anatomica successu temporum, non item praestantiam pra majoribus, aut quod iis non cognita ipse detexerit omnium primus. conf. *L. 7. Ad: An: Averrois* vero tale quid sibi facile persuasit, cum Galeno antiquiores non vidit Anatomicos. Diffiteri alioquin possum minimè Galeni ambitionem, transferendo in se alieno labore partam gloriam, quod salem habuerit: *cujus exempla suppeditabo insignia, alterum* quando, quæ Rufus Ephesus citra ullam jaectantiam profert tanquam in vulgus nota, Galenus sibi tribuens Auctori, ipse sibi præco, à se inventa proclamatur, de Tuba Fallopiana, quod inferius prolixè adducetur. *Alterum* de arteriis Soporosis: *2. de Pl. H. & Pl.* prolixè excurrens, qui ipsi mos est, quoties gloriolam affeclat, de his pronuntiat, quod non propter arteriarum, sed propter nervorum ligaturam animal reddatur mutum: hoc candide Rufus Ephesus impertivit. *L. de part: C. H.* καρετιδας δὲ τὰς διὰ τὰς ἰσχυρὰς κοίλας ἀνόμαζον πάλαι, ὅτι πιεζόντων καρεάδεις καὶ ἄφωνοι ἐγίνοντο. ἄφθη δὲ νῦν τὸ παλαιὸν ἔτι τῶν δευτέρων, ἀλλὰ νῦν ὡς αἰσθάνονται πεφυκότων πλησίον, ὥστε εἰς ἑτέροις μελετῶναι ἵκνεται ὅσα ἂν ἀμαρτάνοις. Carotidis vero appellarunt Vasa jugularia veteres, quod his comprehensis soporosi & muti redderentur. Nunc autem deprehenditur ille affectus non arteriarum, sed nervorum sensoriorum prope existentium, quos si ita velles nominare transposita appellatione, non peccares. Ita puto etiam comparatum esse cum aliis, quæ à se inventa jaectat majoribus cæcâ nocte sepulta. *U. i. 3. de M. C. per genera.* Et passim in *Ad An. & de ll P*, ubi vel nervos, vel musculos, alios atque alios à se animadversos, qui majores effugerint, recenset. Admodum gloriæ appetentem fuisse & illud indicat, quod superius de ἐγχειρίδι, quam ab Extispicibus addidicerat, tanquam sibi suisque discipulis propria sermones serat, nullâ mentione factâ auctorum. Multo magis id eluceret si Herophili & Marini &c. extarent volumina Anatomica, quæ bonus hic compilavit. Sitamen quædam invenit, alia plura se excerptisse prodidit, plurima etiam se ignorasse cum aliis confessus fuit itidem, ut res ipsa reddet passim manifestum *L. 10. de ll. P.* de anguli majoris musculo dubitans finit tandem. Quod si mihi ipse olim persuasero rem omnem pulchre invenisse in *L. de dubiis morib:* (quem ego scribere constitui) id indicabo. Nunc autem de eo mihi solum dixisse suffecerit, naturæ solertiam esse



esse tantam, ut cum eam tanti viri tam diu conquisserint, omnem tamen non invenerint. Si quoque quædam sapuit, ultra vulgus Anatomicorum sapuisse dicendus est, cuius errores potuit taxare & reprehendere, isque ipsi occasionem præbuit scribendorum librorum, de erroribus Anatomicorum, quos citat sæpius 2 de U. P. &c. Erasitratum vero, Herophilum, & Marinum non æquavit, nedum ut superavideri potest; Cujus rei argumenta alii loco servamus. Atque posito quod Galenus excelluerit, ipsi peculiaris insignis hæc eruditio, neutiquam popularis illi ævo eadem cessit.

### CAP. IX.

I. De fato Anatomice post Galenum, quod paucos cultores invenerit II. quomodo ab Arabibus excepta aut exculta. III. A Scholasticis neglecta IV. quando in lucem revocata ad surgere cæperit. V. maxima ipsius hoc seculo incrementa.

§. I. Ex illorum, quæ Galenum exceperunt, seculorum monumentis vix digni quidpiam de rebus Anatomicis est percipere, ideo in oblivionem venerunt, nisi quod Peripateticorum quorundam Philosophorum scripta harum prodant memoriam. Imprimis Alexander Aphrodisæus proxime à Galeno retinuisse adhuc artem videri potest, ex problematibus, &c. si non eadem æt. Idem floruit, quod Abul-Pharajii ista indicant. -- hoc tempore fuit Alex. Aphr. -- inter quem & Galenum varia fuerunt disceptationes; ab hoc Orbasius longiori intervallo, aliquantum studii impendit, tempore Juliani Apostatæ cui fuit familiaris, teste Suid. in Ορεῶσι: conf. ap. Phot. Philosor. 7. H. E. 15. eiqve numerosos inscripsit libros, quorum fragmenta extant. Themistium quoq; Philosophum probabile est studia cum hoc junxisse, quod non minus memorati Imperatoris conivertitudine sit usus. Ante hos Eustath. Patriarcha Antiochenus & Martyr. Sec. IV. Com in Hexaem. p. 88. de illo, quod Pharaos in rerum agendarum stuporem à DEO non vi coactus, aut impulsus; suo tempore, non adversante Ecclesiâ, sed suffragante magis ob insignes usus, obtinuisse innuit, ut supplicis defunctorum corpora sectionibus paterent. ὡς αὖτε φησὶ, οἱ ἄριστοι ἰατροὶν ὠφέλιμους ἀπονοήσαντες ἢ ἀνθρώπων φύσιν ἀνδράσιν, τὰς γενναυτὴν διέφασαν

61  
Πάσι ὑποβληθέντας αἰτιατέμενοι αἰατέμενοι, ἵνα καὶ τῶν ὑποδικῶν  
τῷ θανάτῳ ὠφέλιμόν τι αἰσθῶσι. Quantulumcunq;  
verò postea temporis Græci scriptores, invalescente barbarie, ex  
rebus Anatomicis intellexerunt, Galeno ipsos debere certum est.  
Ex hoc scilicet absq; dubio suam Anatomicam peritiam hauserunt,  
ex quo & Medicam exscripserunt. *Oribasius* & *Theophilus Protospha-*  
*tharius* vel titulis fatentur libros Galeni in Epitomen à se redactos,  
imprimis Anatomicos. Uti *Medica Oribasii* rursus se veluti digessisse,  
*Paulus Aegineta* in præfat. proficitur, scriptaq; idem loquuntur. *Aëtius*  
non minus *Oribasium* secutus. (quamvis *P. G. Andernaco* in *Epistolâ*  
*Nuncup. Alex. Trall. Prefixa* coævus dicatur) Cum ipsum sæpius  
alleget. e. g. *Serm. XI, c. 7, 10. & II.* saltem videtur ejus institutum  
suum fecisse, pluribus adductis Auctoribus. *Simplicius, Philoponus, &c.*  
*Peripatetici*, qui de animalibus sunt commentati, *Aristotelem* ducent  
uno agmine sunt secuti. Utriq; vero tam Medici, quam Philoſophi  
regnante barbarie videntur de veritate securi, non manus admovisse  
ut experimentis se certiores redderent, sed cæco assensu in partes  
concessisse, sive *Aristotelis* sive *Galeni*; pauci fuerunt qui electione  
instituta, quæ veritati magis consonarent, ex istis magistris excerpse-  
rint. Hos inter est *Auctor Isag. Anat. Auctor Anatomia vivorum ap.*  
*Galenum*, si non is Arabs est, quod ipsi in pluribus non solum quoad  
sensum, sed & quoad formulas loquendi conveniat cum *Avicenna*:  
hoc discrimine, quod quæ *Avicenna* habet interdistincto curationum  
ordine, hic continuâ recenseat serie congesta.

§ II. Barbarisq; aliis seculis idem fatum Anatomicam, quod  
ceteros liberales artes mansit, scil. ut cæca involveretur nocte, donec  
ab Arabibus ex Græcorum scriptis rursus in lucem protraheretur: *Ga-*  
*lenum* potissimum hi suum se erunt, ut tamen nec *Aristotelem* negli-  
gerent. *Avicenna* hunc sæpius *Galeno* præferente, contra quam *Aver-*  
*roës* qui *Galenum* magis admiratur. Sed quod injuriæ temporis est  
adscribendum, non optimi manuscriptis veterum usi fuerunt Arabes.  
*Averroës* comm. sub finem in 5. de G. A. queritur quod magni errores  
fuerint in libro ex quo transulit, quodq; nullum viderit interpretem.  
*Philoponus* enim ipsi non cognitus. Atq; eam querelam cum excu-  
satione antecedentia ejus habent. Et licet *Rhasis, Avicennæ, Aver-*  
*rois, Alſaharavii, &c.* Arabum scripta quis evolvat, nihil peculiare ab  
iis inventum aut explicatum deprehendet. Forte nec uspiam indicia  
extrahunt,



extabunt, quibus solide possit evinci, ipsos Arabum principes solidas demonstrationes Anatomicas instituisse, atque propriis experimentis fidem placitis veterum vel addidisse, vel detraxisse. *Averroës* passim comm: in libros de P. A. & G. A. eo usque Aristotelem defendit, quo usque Anatomias Galenus non objicit, quod ubi contingit trepide admodum illum explicat. Quin sub fin: comm: in 4. de G. A. vires sibi defuisse & occasionem fatetur, qui Anatomica beneficio perficeret partium animalium cognitionem. Quod, nisi me fallit conjectura, Mahumedanorum consuetudine pecora maciare, qui in causas abditi bit, ut etiamnum apud illos obtinere novimus, religioni magis dusari, quam quod socordia ab his exercitiis abstinuerint. Empiricos imitatorum librorum Anatomicorum, Aristotelis & Galeni. Neque nostra atate est ex monumentis historiarum cognoscere, quod apud Antomica, quod etiam confirmant, qui illas oras nupere frequen-

§. III. Quantumcunq; igitur ex Græcis Principes Arabum ex scribere noverunt, tantum etiam per successionem posteritati tradiderunt. Ex his vero male, ex Græcis, qui paucissimos viderunt, pejus intelledis *scholasticorum turba* sua quæ de animalibus habet, exigua quamvis compilavit. Nulla huic generi hominum de *avroψία* cura, rumusculos captantes absurdissima omnium ficta experientia confirmare ausi sunt. Quin nec ad illud quidem attenderunt sapius animi, ut documenta levia licet afferrent, sed ratiunculis vanissimis commoti, temere de partibus animalium, quas nunquam oculis usurparunt definire nulli erubuerunt. Non referam *Alberti Magni, Thomæ, Scoti*, aliorumque figmenta de sedib: sensus communis, phantasiae, memoriae, de ortu nervor: in quos censura *Vesalii* meretur legi. Unicum solum ex commentario novo & valde Magistrali (hunc præ se fert titulum) in L. de secret. Mulier: Alb: Magn: creditum, proferam, ex quo supina Scholasticorum negligentia in Anatomicis ad oculum patebit: de cellulis uteri sollicitus est sententias adducere -- gratia cuius sciendum, inquit, quod secundum aliquos matrix mulieris non habet

bet nisi duas cellulas. Et motivum istorum est illud, quod mulier ha-  
bet tantum duas mamillas, ut tantum possit nutrire duos fetus. Alii  
dicunt quod matrix mulieris habet tres cellulas, --- Et motivum eo-  
rum est quod expertum est, quod aliquando mulier peperit tres fetus.  
Alii dicunt quod ipsa matrix novem habet cellulas, -- Et motivum eo-  
rum est, quod aliquando perceptum est, quod mulier peperit novem  
pueros &c. Vid: Inde adeo multæ perversæ sententiæ, quæ altius  
animis discentium infedere, quam ut eximi possint, per traducem  
propagatæ, scholas non solum Philosophorum sed & Medicorum  
impleverunt, in quibus dictaturam, in assignando partibus locum,  
illi exercuerunt perpetuam, qui nunquam extra introspexerunt, qui  
non tantum quantum lanio aut coquus, noverunt in animalibus di-  
stingere. Cujusmodi rationes Gal. 8. de Pl. H. § VI. impudentiæ  
arguit, si qui ea quæ nunquam viderunt, tanquam videntes scribere  
non verecundantur. Petrus de Abamo Conciliator dictus, cum Ar-  
nol. de Villa Nova (Sec. XIII. fin. XIV. init.) tamen inveniuntur  
rectius Arabum placita percepisse, quod linguas callerent, chirurgi-  
cis insuper observationibus & Medicis instructi ex dispoſita.

§. IV. Contigit autem ut sub finem Seculi XVI nonnulli rur-  
sus manum operi Anatomico admovent, quos inter Mundinus fuit,  
qui Anatomicum de omnibus humani corporis interioribus membris  
edidit Venetiis an. 1507. Ab hoc Jac. Carpentis præcipue nominan-  
dus, quem primam Anatomicam restauratorem salutant Fallopius in  
observ. & Bauhinus in Theatr. Anat: annuente Eustachio. Verum  
Avicennæ potius auctoritate, quam solidâ rerum experienciâ sua  
quoque adstruere annisi fuerunt, & desultoriæ sectiones instituerunt,  
uti docet Vesalius ad Carolum V. præfatio. Incerti quoque quid s.n.  
quid p. n. in partibus interioribus habendum, semper veriti sunt,  
ne aliquid monstri aleretur, portentosa referentes quæ naturæ ordi-  
ne contingebant. Cui rei fidem addit Realdus Columbus Cremonen-  
sis L. 15. de re Anatomica. Andree autem Vesalii industriâ po-  
tissimum Sec. XVI. factum, ut Anatomica extenebris in lucem pro-  
traheretur. Invitavit enim ipsius ex virtute, quâ ad gloriam graspa-  
batur, successus plurimos æmulos, Italos imprimis. Atque Hic si  
non restauratoris, sospitatoris encomio præ alijs dignus est, maxime.  
Quamvis non levior gratia debeatur, Bartholomeo Eustachio acutissi-  
mi adprimè judicii viro ac industrio, Realdo item Columbo, Gabriels  
Fallo-



*Fallopio*: præter *Anderuacum*, *Carolus Stephanus*, & ceteros, quos eadem fere vidit ætas. Ut *Platerum*, *Bauhinum*, *Laurentium*, *Parann*, aliosque plures seculi istius Anatomicos silentio præteream.

§. V. Nostro vero ævo Anatomica tantum alias inter caput extulit artes, quantum lenta solent inter viburna cupressi, conspirantibus in ejus cultum omnibus eruditæ Europæ civibus. Adeo in Germania, Italia, Gallia, Anglia, Dania, in omnibus Provinciis in quibus Christianorum res vigent, (exceptâ Rusiâ & Æthiopiâ quippe penes hos populos nec Ars Medica floruit unquam: de *Russis Olearius L. 3, 6. itin. Perf. refert*, quod ab Anatomia & sceletis abhorreant: de *Æthiopibus Jobus Ludolph. 4. Hist. Æthiop. 2. §. 8. & seqq.*) Anatomia frequentantur exercitia, atque experimentis innumeris quotidie extendant, labor indefessus impenditur; cum novis quæ subtilitatem, *CL. Bartholino*, qui magna pars fuit Anatomicorum hoc seculo gestorum, teste. Quin ab exiguis profecta initiis eò crevit, ut jam magnitudine laboret suâ. Imprimis cum à plerisque, uti olim, etiamnum omittantur illa, quæ usûs sunt maximi, quod illis sint intenti, quæ propter subtilitatem cum maxime reddantur dubia, non facile fidem impetrent, sed potius in contemptum abeant. Qui contemptus, facile fieri potest, ut ne totam rem ut quondam corrumpat. Cujus rei suspicionem movent illa *Nollii de Remora studii Medici n. 14.* Quousque tamen Erudita sibi constat Europa, & Anatomica sibi constabit, speramus. Neque enim uno loco, sed omnem per ejus orbem nostra vigent studia; ut hæc pagina digne recensendis Principibus Anatomicis non sufficiat. Satiùs est ex scriptis, quæ extant, vivam illorum memoriam legendo & imitando animis penitus insculpere. Apud alias gentes infrequens Anatomica est usus. Neque enim apud *Chinenses* excolitur, licet hi aliis in Arte Medica palmam præripiant, quippe qui vel ex pulsu solum cognoscere traduntur affectos locos ap: *Cornel: Hazart P. 1. c. 3. Cathol: Christenb: conf: Nic: Trigautii de Christiana Exped: apud Chineses L. 1, 5.* Siquidem quam rudes sint in cognoscendis partibus internis, schemata declarant quæ *Andr: Cleijer in Specimine Medicinæ Sinicæ* exhibet. Eadem *Indorum* & Orbis Christianæ fide non tincti, populorum conditio: nulla his Artis Medicæ, nulla

Anato-

65

Anatomicæ peculiaris cura: quin superstitiones, quibus animi ple-  
rorumque, Mahumedanorum imprimis, sunt defixi, videntur facere,  
ut abhorreant à lustratione, quæ cultro peragitur anatomico:  
Cui fidem passim facient Itineraria.

---

## COROLLARIUM.

### De Nutritione Embryonis.

I. **H**istoria Philosophica ap. Gal. adducit Aa., qui fœtum per  
os nutriri voluerunt, Democritum & Epicurum; qui  
per Umbilicum, Stoicos; unum, qui instar spongiarum, Al-  
cmaeonem. Tergeminæ hujus sententiæ vestigia in Hippocr.:  
rationes, in Deusing. & ex eo in Ephem. Erud. Gal. An. 66. &  
81. est legere. Conf. Needham in Act. Philos. Angl. an. 67.

II. Nos Nutritionis per os argumenta in Disput. de Gene-  
ratione Spirituum dedimus; 1. à pipionibus intra testam rostri  
usum ostendentibus: 2. à coagulo, in ruminantium potissi-  
mum ventriculis, manifestò deprehenso: 3. à vitelli, penna-  
torum, in intestina transitu: 4. à fecibus in interaneis pro-  
miscuè omnium: 5. 6. ab œconomiâ nutritionis; atque à  
Circuitu Sanguinis.

III. Sententiam nostram plures confirmare videntur hi-  
storia. Egregia est Hertodii in Ephem. M.P. Germ. an. 70. Obs. 60.  
Cui gemina Heurnii in L. de morb. Mul. c. 8. citante v. d.  
Linden Exerc. XX. de Circ. Sang. §. 40. Verum omnium me-  
morabilis maximè quam Hic à Parente traditam, diversæ licet  
sententiæ extiterit defensor, l. c. §. 38. 39. candidè imper-  
tavit.

IV. Istis simillima observavimus ἀνέκτα, quando porci-  
num 7. fœtibus prægnantem coram pluribus dissectuimus Ute-  
rum. Solutis chorio, allantoide, amnio, liquori amnii inna-  
stantia vidimus quasi semina, ex flavo rubentia, oblongiuscula,  
incer-



incerta aliàs figuræ & magnitudinis, cicerularum ferè æmula. Exploravimus attritu, & *mucosum*, atque tenax, coaguli instar, *flavotinctus colore*: Sapore, & *insipidum* ad dulcedinem vergens, deprehendimus. Sat magnâ ubique aderant *copiâ*. Exin attentius omnia scrutati, *lineam dorsi* in quibusdam, in omnibus vero *rostrorum & rictuum limbos* flavedine quâdam infectos offendimus. Aliorum *rostris, rictibus, imo dentibus* (qui solidi & grandiusculi omnibus aderant) *semina hac impacta*, hærebant. Hinc satagentes, diducto magis ore *palatis, linguis* insidere; & *ventriculis* incis, coagulis permista istiusmodi advertimus: quin ipsis *intestinis* adaperitis tenuioribus & *cæco* non pauca exemimus.

V. Fortè & Aa., & rationibus, quæ huic sententiæ adversari creduntur, sive à v. d. Einden l. c. §. 35. seqq. sive à Raygera in Eph. Ger. An. 6. 7 Obs. 202. sive aliunde etiam adducantur e. g. ex Obs. CL. Kerckring. in Spicil. Anat. 118. est quod reponi possit.

VI. Quod *seminia*, donec inductioni sufficientia se obtulerint experimenta, suspendimus iudicium, an s. n. ista in porcino genere existant. *Conjectura* nos eò duceret, ut ex sanguinis p. n. motu, qui transcolationis perturbavit circulos, limpidumque laticem amnii alveo invehi negavit, esse crederemus.

VII. *Chyli* vero aut *lactis nullum*, seriò licet in id intentis, *iudicium* comparuit; Cum neque aliàs lactea vasa in ullo Embryonum, utut vivos, neque unius generis, subinde dissecuerimus, deprehendere unquam datum fuerit,













